

telister, til de mange mennesker, som kommunerne har svært ved at anvise en bolig. Vi ønsker at kunne give kommunerne en håndsrækning i form af større frihed, et større perspektiv med hensyn til typer af lejeboliger. Det er det, der ligger i de her forslag.

Jeg tror så også, at de mange mennesker, som ikke har råd til at købe, rent faktisk har en forventning om, at vi fra Folketingets flertals side er parate til at gå ind og rent faktisk støtte op om det her.

Ud over at takke de partier, som har stillet sig positivt i dag i forhold til de fire forslag her, håber jeg – og det skal være mine slutbemærkninger – at vi, trods alt og uanset at der fra regeringens side er sagt, at man godt vil vente et år, måske flere år, før man er i stand til at agere på boligområdet med hensyn til den almene sektor, når vi når til vejs ende efter et forhåbentlig seriøst udvalgsarbejde, kan sige: Det her kommer til at gøre en forskel, således at de mange mennesker, der er afhængige af, at vi er medvirkende til, at der bliver skabt nogle ordentlige boliger, rent faktisk også bliver tilgodeset.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er der tre, der har bedt om korte bemærkninger. Den første er fru Inge-Lene Ebdrup.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jeg vil gerne starte med at slå fast, at Venstre er enig i, at fælles 4'eren har rigtig mange gode aspekter. Dels er det en økonomisk boligform for lejeren, og dels er der nogle gode boligsociale elementer i forslaget.

Men jeg vil gerne spørge fru Lissa Mathiasen: Hvad er det, der hindrer kommunerne i inden for den eksisterende lovgivning at prioritere nogle af de 11.000 boliger, der er meldt ind vil blive bygget, og bygge disse boliger – eller nogle af dem – som fælles 4'ere?

KL 16.45

(Kort bemærkning).

Rikke Hvilshøj (V):

Jeg vil gerne have lov til at gentage de spørgsmål, jeg stillede til den radikale ordfører, nu til fru Lissa Mathiasen, for jeg fik ikke så meget svar i første omgang.

Det er dels vedrørende anvisningsretten: Hvad er det for nogle folk, man havde forestillet sig, kommunen skulle anvise til medejerboligerne? Hvad er hensigten med det? Og hvad skulle

interessen være for at bruge 200.000 kr. på en eksisterende medejerbolig?

Det, jeg kan se, er tilbage, er muligheden for at betale 200.000 kr. for at springe ventelisten over til en stadig støttet bolig.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Med hensyn til spørgsmålet om medejerboliger, synes jeg bare, at måske kunne forløbet give Socialdemokratiet stof til eftertanke, for hvad sker der, hvis man kan se forude, at der er en risiko for, at der kommer en borgerlig offensiv med hensyn til at privatisere det almene byggeri? Så prøver man at komme dem halvvejs i møde med sådan et forslag.

Det er jo det samme, man f.eks. gjorde på jernbaneanrådet: Man lagde op til en udlicitering i Vestjylland, og så håbede man på den måde at kunne redde DSB.

Sådan kan man altså ikke gøre det, for så bærer man bare ved til bålet. Det var bare det, jeg sagde, vil jeg gerne sige til fru Lissa Mathiasen, for jeg er godt tilfreds med – og det er så det positive ved det, og det er måske også, fordi man har vendt og drejet det lidt i hovedet – at Socialdemokratiet nu krystallklart siger nej til det borgerlige angreb på det almene byggeri. Det er jeg glad for.

Så vil jeg slutte med at sige, at kan den her debat føre til, at vi redder de 750 ungdomsboliger, er det da et godt resultat af forslagene.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Lissa Mathiasen, der svarer, og derefter hr. Niels Helveg Petersen for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg vil godt sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg er glad for, at den misforståelse blev rettet, for vi har ikke haft noget ønske om at komme den borgerlige regering halvvejs i møde ved at foreslå medejerboligen som et alternativ til at gå ud og sælge – tværtimod.

Jeg prøvede i dag på forslagsstillernes vegne meget klart at markere, at det, der er ønsket for os, netop er at bevare den almene sektor lige nøjagtig med den basis, som den har i dag, dvs. som lejeboliger, med den ret, som beboerne har omkring beboerdemokrati, og med de præmisser, der ligger i dag. Og det agter vi også at fastholde.