

(Kort bemærkning).

**Rikke Hvilshøj (V):**

Sandheden er jo, at hr. Keld Albrechtsens ønske er, at vi alle boede i en almen bolig med offentlig støtte. Det er hr. Keld Albrechtsens model, det er ikke min model.

Hr. Keld Albrechtsen tordner om, at de borgerlige partier ikke ved, hvad der foregår. Jeg vil så spørge hr. Keld Albrechtsen, om han fuldstændig har taget høreværn på, for der er jo mange, der bor ude i de almene boliger, der siger, at de godt kunne tænke sig at overtage deres bolig på ejer- eller andelsbasis. Hvorfor skal de ikke have lov til det? Hvorfor skal de ikke have det tilbud?

Hr. Keld Albrechtsen siger, at dér, hvor han bor, er man så glad og tilfreds for at være lejer. Så er Venstres politik, at det skal man have lov til at fortsætte med at være, det vil vi overhovedet ikke gribe ind i.

Men de, der har lyst til at overtage det på ejer- eller andelsbasis, skal have lov til det, de skal have tilbuddet.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg kan berolige fru Rikke Hvilshøj med, at jeg sådan set ikke på noget tidspunkt har foreslået, at vi alle sammen skal bo i alment byggeri. Jeg ønsker ikke, at nogen skal eje andres bolig, altså privat udlejningsbyggeri ønsker jeg skal være alment, for jeg ønsker ikke, at fru Rikke Hvilshøj f.eks. skal eje min lejlighed. Det ville ikke være nogen opmuntrende tanke, tror jeg, for nogen. Men at folk bor i deres eget hus, kunne jeg da ikke drømme om at have noget som helst imod, bevar mig vel.

Jeg er bare ikke tilhænger af, at der er knyttet privilegier til en bestemt boligform, sådan som der er til ejerboligformen i dag. Jeg er heller ikke tilhænger af, at man skal have et stadig stigende pres på statsfinanserne, fordi man øger disse privilegier. Og der er den almene boligform jo fremragende, fordi den ikke giver anledning til samfundsskabte værdistigninger, inflation og alle de dårligdomme, som ejerboligsektoren skaber i vores nationaløkonomi.

**Tove Videbæk (KRF):**

I Kristeligt Folkeparti noterer vi med stor tilfredshed økonomi- og erhvervsministerens tilsagn om at tage B 76 med i regeringens kommende lovinitiativer og ligeså ministerens tilsagn om at tage endnu et nyt skridt på pleje-

hjemsområdet, nemlig at stoppe den umenneskelige praksis med, at ældre ægtepar, der har levet sammen et helt liv, bliver tvangsskilt, når de bliver gamle, og den ene bliver meget plejekrævende. Så tak for det.

Og så vedrørende selve boligpakken, L 13, L 23, L 20 og L 29. L 13 ligner jo til forveksling L 29, som Kristeligt Folkeparti har udtalt støtte til, så derfor skal jeg ikke sige mere om det.

Vedrørende L 23 om Landsbyggefonden, så er Landsbyggefondens formål jo bl.a. at fremme det almene byggeris selvfinansiering, og principielt er forslaget måske en god idé, men i praksis er vi mere for tanken om, at finansieringen af de forskellige initiativer skal med i finansloven. Så det forslag kan vi ikke støtte.

L 20 vedrørende fælles 4'eren synes vi indeholder rigtig mange gode tanker såsom socialt netværk, fællesskab, forebyggelse af ensomhed osv. Forslaget forekommer dog lidt som en midlertidig lappeløsning. Vi ved alle og må nøgternt erkende, at der hvert år i august, september, oktober verserer en lang række historier i medierne om boligsituationen for unge, der er kommet ind på deres studium og nu ingen bolig kan få eller kun kan få kummerlige tilbud til skyhøje priser. Det er en ulykkelig situation for de pågældende unge, og vi skal have lettet presset på det her område.

Kristeligt Folkeparti støtter naturligvis ideen om opførelse af flere boliger til unge med vægt på faste og varige tilbud til de unge og ikke midlertidige. Men derudover er det jo, som vi har hørt, allerede inden for nuværende lovgivning muligt at rumme de fleste af de her positive elementer, som er i forslaget om fælles 4'eren.

Kl. 16.30

Desuden vil det fremover blive lettere at leje værelser ud, idet der kommer skattefritagelse ind på området her. Vi tror, at der er mange, der egentlig gerne ville leje værelser ud til unge studerende, hvis de ikke blev straffet rent skattemæssigt, rent økonomisk for det, som de mange steder bliver i dag.

Endvidere vil det jo via L 29 – eller L 13, hvad man vil – blive sat turbo på kommunalt byggeri også af ungdomsboliger, så alt i alt skulle der komme gang i byggeriet.

Støtten til 4. Maj Kollegierne foreslår ministeren forlænget til 2015, og det hilser vi også velkomment.

Så L 20, som det foreligger, kan Kristeligt Folkeparti ikke støtte.