

ske er et spørgsmål om lindring af et problem, snarere end det er en løsning af et problem. Det kan være en lindring af et problem for de mange tusinde unge, som i de store uddannelsesbyer står på venteliste og står uden tag over hovedet – det sker hvert eneste år. Men det er jo ikke nogen løsning på problemet. Hvis man skal have en løsning på problemet, kræver det altså, at man får bygget reelle ungdomsboliger, sådan at man får nogle langsigtede løsninger omkring det her.

Så jeg synes, at det er en meget kortsigtet lindring af et meget voldsomt problem, som råber på en løsning.

Så vil jeg sige om den tredje del af forslag nr. L 20, som handler om 4. Maj Kollegierne, at det er SF's synspunkt, at vores modstandsfolk fortjener al den ære og respekt, som man kan give dem, men om det så også skal gælde deres børnebørn, vil vi godt have lov til at sætte et forsigtigt spørgsmålstegn ved; om det er rimeligt, at man i fordelingen af boliger giver en bestemt lille gruppe en særstatus i kraft af deres bedsteforældre, i stedet for at de på lige fod med alle mulige andre danskere skal ind og vurderes på de samme kriterier. Det synes jeg måske nok er en mere tidssvarende løsning. Og så lad os bruge kræfterne på at ære modstandsfolkene i stedet for at bruge dem på at give særlige privilegier til deres børnebørn.

Sluttelig omkring lovforslag nr. L 26, hvor jeg kan se, at også Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre er blevet ramt af ejergenet: De her medejerboliger er jo forbundet med en række af de samme problemer som regeringens forslag om køb af almene boliger. Derfor er jeg ikke vantvittig begejstret for det her forslag.

Det kan godt være, at det er knap så slemt, men problemet i forhold til at få lavet nogle skæve sociale sammensætninger af boligmassen, hvor man får lavet nogle sociale ghettoer, vil også kunne ramme forslaget om medejerboliger. Der vil man også få den her skævhed i forhold til, hvordan folk fordeler sig i boligerne.

Og det løser stadig væk ikke det grundlæggende problem, som jo handler om, at man skal have bygget nogle flere lejeboliger.

Kl. 16.05

Jeg synes, at det drejer sig om at give folk i det her land et frit valg mellem at kunne gå ud og købe en ejerbolig, hvis man har økonomien til det, eller at leje sig ind i en lejebolig. Det er de valgmuligheder, som jeg synes bør være for folk. De valgmuligheder eksisterer ikke i dag, fordi

der så mange steder er så håbløst lange ventelister til lejeboligerne. Det er da dér, problemet ligger. Det er da dér, vi skal tage fat. Vi skal få bygget nogle flere lejeboliger i stedet for at lave fiksfakserier med mange forskellige modeller, som har nogle af de samme ulemper som regeringens forslag.

Så jeg vil sige, at L 26 ikke vinder den store tilslutning hos SF.

Niels Helveg Petersen (RV):

Allerførst er der et lille semantisk problem, som jeg synes vi skal have klaret. Jeg har lagt mærke til, at fru Lissa Mathiasen taler om den S-ledede regering, den socialdemokratisk ledede regering. Hr. Lars Kramer Mikkelsen taler om den socialdemokratiske regering. Kendsgerningen er jo, at det var en SR-regering, og jeg synes, at de socialdemokratiske ordførere skulle finde en fælles formel.

L 23 er det forslag, der er blevet omtalt mindst, og det undrer mig egentlig. I L 23 er der tale om, at Landsbyggefonden inden for en ramme på 1,5 mia. kr. om året kan give tilsagn om ydelsesstøtte, ikke kun som i gamle dage for byggeskader, men også til renovering og forbedringer af den almenyttige sektor. Det synes jeg er en god idé.

Ministeren var næsten tavs, så vidt jeg kunne høre det.

Fru Rikke Hvilshøj var enig i forslaget, uden dog at kunne bekvemme sig til at gå ind for det.

Jeg synes, det er et forslag, som trækker i den rigtige retning – i retning af at sikre en høj vedligeholdelsesstandard i det almenyttige byggeri.

Forslaget om fælles 4'eren er i mine øjne et meget sympatisk forslag. Det er rigtigt, at det er en nydannelse, men den er sympatisk og har også – ved siden af alle de andre formål – et ret praktisk formål derved, at det også derigennem kunne ...

Første næstformand (Svend Auken):

Undskyld, jeg tror lige, vi er nødt til at afbryde forhandlingerne. Økonomi- og erhvervsministeren er ikke til stede. Der bør være en fra regeringens side er til stede i salen under forhandlingerne.

Undskyld, det vil blive lagt til ordførerens talletid.

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg tror, jeg klarer mig.