

Forudsætningen for, at det her rent faktisk kan give en fordel for de unge, og vi kan få de 750 boliger bygget, er, som jeg også kunne høre den konservative ordfører har forstået ganske korrekt, at det er billigere for kommunerne at bygge dem. Det vil sige, at hvis kommunerne ikke har den fordel af det, kan vi da ikke forvente, at kommunerne skulle bygge dem. Forudsætningen for, at kommunerne kan få den her fordel, er, at vi går ind og giver dem lovgrundlaget.

Jeg håber stadig, at vi under udvalgsarbejdet kan få snakket os til rette. Jeg synes, vi har brug for at få de 750 ekstra ungdomsboliger, og det har de unge fortjent.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Lars Kramer Mikkelsen for den tredje og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Jamen det er jo mageløst. Det er jo sådan, som det er sagt et par gange, at når vi kommer frem til august-september måned, har man gennem årene hørt mange kreative ideer – ikke så mange fra de borgerlige partiers side, det har været et eller andet med at give nogle skattebegunstigelser til udlejer og ikke så meget andet.

Men her kommer der dog et, synes vi, meget kreativt forslag til, hvordan man kan løse en del af problemet for unge mennesker og også skabe en ny boform, som formentlig vil være temmelig attraktiv, og så er svaret: Det handler i virkeligheden blot om, at vi skal punke kommunerne lidt mere, sådan som vi sædvanligvis skubber aben fra os. Nu sidder man i regering, og nu er ungdomsboligproblemet ikke længere noget, der overhovedet optager Det Konservative Folkeparti. Er det sådan, vi skal forstå det?

Kl. 16.00

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Carina Christensen. Ja, det er frivilligt, om man vil svare på det.

(Kort bemærkning).

**Carina Christensen (KF):**

Jamen jeg ved ikke rigtig, hvad jeg skal svare til det sidste.

Jeg understregede i min tale, at vi også mener, at der skal bygges flere ungdomsboliger. Vi ned sætter nu grundkapitalen. Det giver kommunerne et godt incitament til at få gang i byggeriet. Jeg har stor tiltro til, at de ved, hvilke boliger det

er der mangler ude i deres kommuner. Dem skal de nok få bygget.

Det er, hvad jeg har at sige til det.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Morten Homann som ordfører.

**Morten Homann (SF):**

Det er jo lidt en blandet landhandel, vi diskuterer her. L 13 vil jeg ikke bruge så meget tid på, det har vi diskuteret rigeligt. Derimod vil jeg forholde mig lidt til de øvrige tre forslag her i buketten.

For det første er der L 23 om Landsbyggefonden. Det synes vi i SF er et rigtig fornuftigt forslag, som vi meget håber kan blive vedtaget. Det er fornuftigt og fremsynet at prøve at få aktivret de penge, som ligger i Landsbyggefonden, når vi når nogle år ud i fremtiden, at prøve at bruge dem her og nu til at få skabt nogle forbedringer i boligerne, få skabt noget renovering, få skabt nogle forbedringer i mere problemfyldte boligområder. Så det synes vi er et rigtig fornuftigt forslag, og det håber vi at der er tilslutning til at få vedtaget.

Så er der lovforslag nr. L 20 om forskellige tilbud til unge. Vi kan kun dele forslagsstillernes bekymringer om, hvordan man kan få løst ungdomsboligproblemet. Jeg har dog svært ved at svinge mig op til den helt store begejstring over de forslag, som ligger her. Det er meget lige ud ad landevejen-forslag. Nogle af dem er lidt besværlige, men der er i hvert fald ikke nogen af dem, som er voldsomt brillante i forhold til at få løst de her problemer.

For at tage fælles 4'eren som eksempel: Det er et udmærket forslag, det vil sikkert også kunne appellere til nogle. Men det løser jo ikke det grundlæggende problem, som hedder, at 750 af de her boliger over en årrække jo langtfra løser det store efterslæb, vi har i forhold til at få bygget ungdomsboliger.

Så man kan i og for sig ikke have de store betæneligheder i forhold til fælles 4'eren. Det er måske en lidt ringere boligform for mange, sammenlignet med en traditionel ungdomsbolig. Der synes vi at det måske var bedre at bruge nogle af kræfterne på at få bygget nogle af de reelle ungdomsboliger frem for fælles 4'ere, men på den anden side er det ikke et forslag, som man kan have så meget imod. Det gør ikke den store skade.

Til den anden del af forslaget, som handler om midlertidige boliger, må jeg sige, at det må-