

som har handlet i tillid til den lovgivning, der fandtes, og jeg spørger også: Hvis de har haft nogle udgifter – indtægterne vil man jo godt have, dem vil man først regulere næste år – vil man så holde de pågældende BST'er skadesløse?

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg har forstået på den rådgivning, jeg har fået, at det, at lovgivningen ændres, eller en udbygning stilles i bero, ikke udløser noget erstatningskrav over for i dette tilfælde Beskæftigelsesministeriet. Det er jo vilkår, der gælder i øvrigt i samfundet: når reglerne ændrer sig, må man indstille sig på det, og det gælder også for BST-området.

Jeg vil gerne sige til spørgeren, at de initiativer, vi tager på arbejdsmiljøområdet, er et opgør med den tidligere regerings pålæggelse af skatter på arbejdsmiljøet, gebyrbelagte tilsyn og bureaukratisering. Vi tror, at man ved en prioriteringsdebat mellem arbejdsmarkedets parter i stedet får afsløret de alvorligste problemer, så man kan tage fat i dem først.

Jeg nævnte et eksempel for Arbejdsmiljørådet i går: Hvis man tager en kontorvirksomhed med ni ansatte, er der to af dem, der har været 12 dage på sikkerhedskursus. Arbejdstilsynet har været på besøg 4 timer, plus der har været et opfølgende besøg, hvor man især fotograferede, hvordan forholdene var under skrivebordene.

Der synes jeg måske, at vi går over grænsen.

Kl. 13.45

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg forstår, at det ikke er et problem for regeringen – i hvert fald i år 2002 – at opkræve skatter og afgifter, ganske vist som den tidligere regering har sat i værk, men man vil jo ikke gøre noget for pengene. Det, der lå i hele incitamentspakken, var, at arbejdsmiljøet også skulle forbedres. Det griber regeringen nu ind over for.

Jeg forstår så også, at regeringens politik er meget ensidig. Det er jo fint nok, at man nævner, at der er arbejdsgivere, der har henvendt sig til ministeren, men hvor mange lønmodtagere har henvendt sig til ministeren for at få ophævet den incitamentspakke?

Jeg vil også gerne spørge til lovgrundlaget for administrative bøder. Her har man jo sat det i stå. Jeg kan forstå på de meldinger, vi har fået ude fra arbejdstilsynet og mange andre steder, at APV, som man skulle have lavet de sidste 5 år, pludselig – for vi har indført det her helt kon-

stant, det er noget, der virker – er sat i stå. Hvor mange har rent faktisk meldt sig til, fordi vi har indført begrebet administrative bøder?

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Det var jo mange spørgsmål her til sidst.

Om administrative bøder vil jeg gerne sige, at det initiativ, jeg har taget, er at stoppe administrative bøder for formelle overtrædelser af arbejdsmiljøloven. Det er altså ikke overtrædelser af konkrete bestemmelser om afskærmning af maskiner og stilladseres opbygning osv. Der skal der selvfølgelig falde en bøde, hvis man overtræder det.

Men det er dér, hvor man kommer ud og konstaterer, at der er en formel mangel, at der ikke ligger et referat, at der ikke ligger en APV, eller at man ikke har en sikkerhedsorganisation i en virksomhed med fem medarbejdere. Der mener jeg, at man måske i første omgang skulle rådgive frem for at stange en bøde ud på 10.000 kr.

Og den bekendtgørelse har jeg jo fuld hjemmel til, og den er oversendt til Arbejdsmiljørådet.

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg kan forstå på ministeren, at han meget gerne vil have, at parterne tager sig mere af arbejdsmiljøet. Når man så også vil afskaffe den regel om, at hver gang der er fem medarbejdere på en arbejdsplads, skal der være en sikkerhedsgruppe, så bremser det jo initiativet til, at der kommer gang i debatten derude; det at udarbejde APV er jo også det at få folk til at snakke sammen.

I hele incitamentspakken ligger der også meget omkring rummelighed, og der ligger meget omkring sundhedsfremme. Jeg forstår så, at alt det her er lagt på gulvet, og alligevel siger man, at man vil gøre noget for arbejdsmiljøet. Hvis ikke det er varm luft, så ved jeg ikke, hvad det er.

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil godt til spørgeren sige, at vi ikke tror på de virkemidler, den tidligere regering gennemførte, med, at der bliver et bedre arbejdsmiljø, fordi man lægger en skat på antallet af medarbejdere i en virksomhed, eller at man skal pålægge nogle brancher gebyrbelagte tilsyn. Tilsyn som vi i forvejen alle sammen har betalt for over skatten.