

Hvis man agter at gøre det, vil jeg gerne vide, hvor mange færre man regner med, der skal i aktivering, for at overholde den ramme. Jeg forudsætter, at man vil bruge de 1,5 mia. kr. fra aktivrammen, hvoraf 80 pct. eller noget i den stil vel er forsørgelse, og jeg vil gerne vide, hvor mange færre man regner med skal gennemgå aktivering. Ministeren har yderligere meddelt, at de, der ikke har nået at få de 75 pct.s aktivering inden for de 4 år, skal have det yderligere, og så er det svært at forstå, at der skal færre gennem systemet til næste år, end der var sidste år. Det må alt andet lige betyde flere udgifter.

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Nu vil jeg bede om, at man har lidt tålmodighed, indtil finanslovsforslaget kommer, og det vil jeg henholde mig til, for så vidt angår spørgsmålet om besparelser.

For så vidt angår spørgsmålet om aktivering af de mennesker, der ikke har fået opfyldt 75 pct.-kvoten, vil den kunne finansieres af ubrugte midler fra 2001.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Kl. 13.40

### Spm. nr. US 18

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg vil gerne spørge ministeren, nu da ministeren har følt sig kaldet til at deregulere arbejdsmiljøet, med hvilken begrundelse man stopper en lovgivning, som er vedtaget her i Folketinget, og hvilken lovhjemmel man har til at stoppe udbygningen af BST.

Det forhold, at ministeren har meldt det ud, har givet mange komplikationer for BST'erne ude i landet. Man har jo regnet med, at man kunne sætte prisen ned, fordi der var flere, der skulle med, og det betyder, at det kontingent, som arbejdsgiverne skal af med, har de regnet med skulle sættes ned, og de er gået ud og har ansat folk. Vil ministeren holde de BST'er skadeløse?

I øvrigt vil jeg gerne have helt klart at vide, hvorfor man vil stoppe udbygningen af BST, for det har været med til at gavne arbejdsmiljøet.

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg går ud fra, at det ikke er undgået spørgerens opmærksomhed, at regeringen har en lang række initiativer på arbejdsmiljøområdet.

Baggrunden for de initiativer er, at vi ønsker at genskabe en respekt og en forståelse for de arbejdsmiljøregler, den tidligere regering har gennemført med hensyn til at pålægge bureaukrati og omkostninger på virksomhederne, og i den forbindelse har jeg anmodet parterne i Arbejdsmiljørådet om, at vi nu begiver os i gang med en grundlæggende prioritering på arbejdsmiljøområdet og tager fat i de væsentligste problemer først.

Jeg stod over for det problem, at den 1. januar skulle en stor udbygning af BST gå i gang, og da jeg ønsker en grundlæggende vurdering af hele området og en stærkere inddragelse af arbejdsmarkedets parter, fandt jeg det rigtigt, at udbygningen af BST for så store grupper også indgik i den prioritering. Det er baggrunden for, at jeg ved en bekendtgørelse satte udbygningen i stå, indtil vi har haft den grundlæggende debat.

Jeg kan også sige, at jeg i går havde Arbejdsmiljørådet samlet og redegjorde for regeringens samlede udspil på arbejdsmiljøområdet og bl.a. bad om, at vi får denne prioriteringsdebat. Jeg forventer, at i løbet af nogle måneder vil Arbejdsmiljørådet have afsluttet sine drøftelser herom, og så kan vi se på, hvorledes prioriteringen bliver. Men jeg synes, det ville være forkert, når man nu ønsker en prioritering af indsatsen og en mere målrettet indsats på arbejdsmiljøområdet, hvis man ikke lige tog den pause og kiggede på udbygningen af BST.

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg kan forstå, at det piner ministeren, at vi spørger så konkret, hvad det er, regeringen vil på arbejdsmiljøområdet.

Ministeren siger, at det ikke kan være spørgeren ubekendt, hvad det er for nogle initiativer. Jo, det er det bestemt. Jeg har tilladt mig at skrive ministerens tale ud fra Beskæftigelsesministeriets hjemmeside, og dér står der noget om prioritering af arbejdsmiljøindsatsen, rollefordeling og metoder og instrumenter. Men hvad ligger der heri, og behøver vi at vente på finansloven? Her har vi jo en lovgivning, som er vedtaget af Folketinget, men som ministeren stopper. Hvad er det, man vil opnå? Hvor er det, man vil hen?

Jeg spurgte konkret efter de gener, som regeringen og ministeren har påført de lokale BST'er,