

»Det sker ganske enkelt ved, at der ikke bliver brug for at aktivere så mange personer, fordi der er færre ledige end forventet.«

Før valgkampen og under valgkampen sagde Venstre, at der skulle spares 1,5 mia. kr. på arbejdsmarkedspolitikken, og det skulle ske ved at fjerne hovedløs aktivering. Kan ministeren nu afsløre her i salen, om de besparelser, ministeren forbereder i øjeblikket, alene beror på midler, som fremkommer ved, at der er færre ledige at aktivere?

Kl. 13.35

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Finanslovsforslaget for 2002 er som bekendt ikke fremsat endnu. Der arbejdes med det, og det eneste, jeg vil sige om det, der foregår på Beskæftigelsesministeriets område, er, at budgetteringen er sket på grundlag af de gældende arbejdsmarkedsforlig. Der er således ikke forudsat nogen regel- eller lovændringer, og der røres ikke ved de lediges rettigheder.

Jan Petersen (S):

Det ændrer ikke ved, at ministeren så får det spørgsmål, om han principielt vil forholde sig til, om man kan spare på aktivering, alene fordi antallet af ledige, der skal aktiveres, er faldet.

Man kan bruge midler til ledige, man kan bruge dem på aktivering, man kan bruge dem på forsørgelse. Men hvis der bliver færre ledige, kan man så bruge de midler til at dække andre og permanente udgifter, f.eks. til barselorlov? Jeg beder ministeren forholde sig principielt til, om midler, der er stillet til rådighed for et svingende antal ledige, kan bruges på en permanent udgift, som jeg må forvente, at en forbedret barselorlovsordning er.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Nu må spørgeren undskylde min manglende rutine, men jeg går ud fra, at de bevillinger, vi taler om, aftales i forbindelse med finansloven, og at det er i den forbindelse, man disponerer over statens midler.

Jan Petersen (S):

Ja, de aftales i forbindelse med finansloven. Jeg er enig i, at man aftaler, hvordan finansloven skal se ud, ved at stemme om tingene.

Men det principielle er: Mener beskæftigelsesministeren, at man kan anvende midler, som

skal dække en udgift, der kan svinge med ledigheden, andre steder? Kan man bruge de midler, man sparer her, på en permanent driftsudgift, som ikke svinger med konjunkturerne?

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg forudsætter, at det, vi taler om her – det er i hvert fald det, jeg svarer på – er, hvad der skal ske i forbindelse med finanslovforhandlingerne. Nu svarer jeg med forbehold for min ukyndighed om, hvordan man disponerer midler i forbindelse med Finansudvalgets arbejde osv., men normalt ville jeg da gå ud fra, at midlerne skulle anvendes til det, de er vedtaget til.

Jan Petersen (S):

Jeg ved ikke, om jeg er udsat for ukyndighed eller manglende lyst til at svare, så jeg prøver en sidste gang.

Når ledighedstallet falder, skal der bruges færre midler på aktivering og forsørgelse af ledige – det må være et kendt vilkår – men kan man frigøre de midler og bruge dem på en udgift, der kommer hvert eneste år, uanset hvor stort ledighedstallet er? Kort og godt: Kan man bruge sparede aktiveringsmidler, fordi der er færre ledige, på at lave en permanent forbedring af barselorloven? Det må være muligt at få svar fra beskæftigelsesministeren. Det er ikke noget, der beror på, hvordan Finansudvalget har det.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg går ud fra, at der i forbindelse med finanslovens udarbejdelse indgår skøn over, hvordan udviklingen vil være i de kommende år, og at det er på den baggrund, man vedtager de midler, der skal stå til rådighed.

Jeg ville synes – men det er bare min enkle tankegang – at hvis nogle skønnede, at der på et område var brug for færre midler, afsatte man færre midler til det område, og hvis man skønnede, at der var brug for flere midler til et andet område, afsatte man flere midler dér. Men her er der jo tale om nogle rettigheder, de ledige har i henhold til lovgivningen, og vi rører ikke ved de rettigheder.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg går ud fra at det, regeringen siger, efterlever den også, og det er selvfølgelig spørgsmålet om at overholde indgåede forlig, jeg tænker på.