

For den internationale bekæmpelse af seksuelt misbrug af børn er det vigtigt at se på spørgsmålet om, hvornår forbrydelser mod børn begået i udlandet kan straffes i Danmark. Dette spørgsmål vil blive et vigtigt tema i det udvalg, som skal se på reglerne om dansk straffemyndighed.

På linie med, hvad justitsminister Lene Espersen tidligere har givet udtryk for, er det imidlertid min opfattelse, at det kan være nyttigt med en mere samlet drøftelse af indsatsen på området. Justitsministeriet vil derfor sørge for, at interesserede organisationer på området, herunder Unicef og Red Barnet, bliver indbudt til et møde for at høre deres bud på den fremtidige, forstærkede indsats. Dette kan lede til udarbejdelsen af en dansk handlingsplan.

Ad spm. nr. S 5

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Peter Skaarup stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2001-02 (2. samling), forhandlingerne side 390, lød således:

Til justitsministeren (5/12 01) af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil ministeren undersøge mulighederne for at indefryse de beløb og aktiver, som Tvindimperiet måtte besidde i Danmark, indtil retssagen om skattesvindler er afgjort?«

Supplerende svar (7/1 02)

Justitsministeren (Brian Mikkelsen, fg.):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Politimesteren i Holstebro, der har følgende lyd:

»En række personer med tilknytning til Tvind er sigtet for bl.a. groft skattesvig.

De personer, der er sigtet i sagen, står ikke umiddelbart som ejere af større aktiver. Ejersstrukturen i den pågældende organisation er i øvrigt mangeartet og kan henføres til enkeltpersoner, foreninger, selskaber og fonde m.v.

I retsplejeloven er der i øvrigt en række bestemmelser, som omhandler den situation, spørgeren beskriver, herunder bl.a. reglerne om be-

slaglæggelse for at sikre betaling af sagsomkostninger, konfiskation og bøder.

Det er i givet fald disse bestemmelser, der skal anvendes, og det er vi opmærksomme på.

Af efterforskningsmæssige grunde kan jeg ikke nærmere angive de løbende overvejelser.

Jeg kan dog tilføje, at de oplysninger, som TV2 og Ekstra Bladet har bragt, og som der henvises til i begrundelsen for spørgsmålet, ikke er nye, men stammer fra 1999, og at de derfor ikke har noget med den verserende sag at gøre.»

Jeg kan henholde mig til det af politimesteren anførte.

Spm. nr. S 35

Til justitsministeren (6/12 01) af:

Peter Skaarup (DF):

»Kan ministeren bekræfte oplysninger om, at en person ved navn Abu Mujahed har eller har haft ophold i Danmark, og hvilken status har eller har den pågældende haft?«

Svar (18/12 01)

Justitsministeren (Lene Espersen):

De nævnte oplysninger er fremgået af pressens omtale af en sag, hvor libanesiske myndigheder skulle have tilbageholdt to personer, som mistænkes for terrorvirksomhed, og som skulle have forbindelse til den af spørgeren omtalte person i Danmark.

Justitsministeriet har i anledning af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Indenrigsministeriet.

Indenrigsministeriet har oplyst, at besvarelse af et spørgsmål som det stillede i givet fald ville indeholde fortrolige oplysninger, og at det derfor ikke ville være muligt at besvare spørgsmålet inden for de rammer, der gælder for spørgsmål stillet i henhold til Folketingets Forretningsorden § 20.

Jeg kan tilføje, at Politiets Efterretningstjeneste naturligvis er meget opmærksom på oplysninger som de fremkomne og bl.a. sammen med udlændingemyndighederne vil foretage sådanne undersøgelser, som oplysningerne i det enkelte tilfælde måtte give grundlag for.

De oplysninger, som i det foreliggende tilfælde har været fremme i pressen – herunder om