

KI. 13.35

Men lad mig sige til fru Pernille Rosenkrantz-Theil, at alt det, fru Rosenkrantz-Theil kom med her fra talerstolen, var et forsøg, som jeg ikke hopper på; en måde at afspore debatten på, som jeg ikke hopper på.

Fru Pernille Rosenkrantz-Theil sagde, at det var godt, at der var kommet farve i det danske Folketing, og det synes jeg er en meget primitiv måde at udtrykke sig på.

Jeg vil godt sige, at jeg er totalt farveblind, når det gælder mennesker. Ét sted er jeg ikke farveblind, og det er, når man trykker på knapperne, om det er den grønne, den gule eller den røde, og dér er jeg så farvebevidst, at jeg trykker på den rigtige hver gang.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Det er ganske sjældent, at jeg finder anledning til at rose Dansk Folkeparti, men der er nu ét område, hvor jeg til min overraskelse gerne vil gøre det, og det er i et arbejdsprogram fra september 2001, hvor der er et afsnit om rent miljø, som jeg finder – i hvert fald for mig – overraskende progressivt og fornuftigt.

I det hedder det bl.a., at takket være en forudseende landsplanlovgivning har vi i Danmark formået at friholde det åbne land for bebyggelse, som ikke er naturligt hjemmehørende her. Og så kommer der flere betragtninger om værdien af det åbne land og af at bevare naturen og sådan nogle ting.

Jeg synes, det er interessant, at det kommer fra Dansk Folkeparti, det åbner nogle nye samarbejdsmuligheder, som jeg ikke havde forventet, og på den baggrund vil jeg gerne spørge: Betyder det også, at der muligvis er et flertal imod regeringens planer om at flytte gylletanke ud på marken, om at tillade ny ekstra bebyggelse i det åbne land, at man måske har et flertal imod at flytte landzonekompetencen – som jo har været meget forudseende placeret – til kommunerne? Er der en mulighed for et samarbejde her?

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Jeg glæder mig da også på det her område til, at Dansk Folkeparti kan indgå i nogle seriøse miljødiskussioner. Det har jo heller aldrig nogen sinde været på tale før.

Det, som hr. Jørn Jespersen læser i arbejdsprogrammet, er fuldstændig korrekt. Altså hvor man skal køre gyllen hen, kan vi da tage en dis-

kussion om i miljøsammenhæng. Det, vi ikke ønsker, er, at den skal ligge inde i de små enheder. Hvor den skal køres hen, synes jeg er en detaillidiskussion omkring miljøproblemer, som jeg er helt overbevist om at Dansk Folkeparti også vil deltage i på et givent tidspunkt.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Hvis Dansk Folkeparti mener det, som man skriver i sit arbejdsprogram fra september i år, så er der da bestemt muligheder for et samarbejde meget bredt, tror jeg, på en lang række miljøpolitiske områder. Og det skulle da kun glæde mig, hvis de samarbejdsmuligheder er der, for det betyder, at regeringen muligvis ikke får så nemt ved at komme igennem med nogle af sine planer, som den ellers ville have haft, og det tror jeg miljøet har godt af.

Derfor kunne jeg godt tænke mig en lidt mere præcis tilkendegivelse af, om man rent faktisk vil være med til at afværge det angreb på det åbne land med gyllebeholdere ude på markerne, med fuldstændig frit slag for, at man i de små kommuner kan give alle mulige former for tilladelse i landzonesager osv.

Vil man fra Dansk Folkepartis side tage sit arbejdsprogram alvorligt, eller mener man det ikke, når det kommer til stykket?

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Vi tager det meget alvorligt, og hr. Jørn Jespersen har ret i, at det da kan være, at der vil være områder, hvor vi kan samarbejde med SF. Det er også nye toner. Det er jo en gunstig situation at stå i.

Det, som jeg kom med i min åbningstale her i forhold til regeringen, er naturligvis, at vi er en loyal opposition, at vi langt hen ad vejen kan være enige med regeringen på nogle væsentlige punkter, men jeg vil da ikke afskære mig nogen som helst muligheder, andre konstellationer på mange områder – naturligvis ikke.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Jeg vil gerne kvittere for fru Pia Kjærsgaards svar på mit foregående spørgsmål, men alligevel sige, at jeg er lidt ked af, at den særlige pensionstillægsordning paralleliseres med Den Sociale Pensionsfond. Der er meget stor forskel, og jeg synes ikke, at det er godt at mistænkeliggøre den opsparingsordning, der er, hvor der er en