

**Svar (20/12 01)**

**Miljøministeren** (Hans Christian Schmidt): Ifølge begrundelsen for spørgsmålet er jeg refereret for en udtalelse om en såkaldt miljømafia i en artikel i Ekstrabladet af 13. december 2001. Dette referat er ikke et citat eller referat af noget jeg har udtalt. Jeg finder ingen grund til at kommentere Ekstrabladets redaktionelle opfattelse.

**Spm. nr. S 116**

Til socialministeren (17/12 01) af:

**Karen Jespersen (S):**

»Vil ministeren oplyse konsekvenserne af finansministerens cirkulære af 12. december 2001 inden for Socialministeriets område, herunder

- hvilke besparelses- og produktivetsforbedringer, der skal tages hensyn til,
- det forventede antal ansættelser, der berøres af ansættelsesstoppet,
- de konkrete områder, hvor der ikke kan ydes de forventede tilskud,
- størrelsen af uforbrugte bevillinger, der ikke kan disponeres i den nærmeste fremtid, samt størrelsen af uforbrugte bevillinger, der vurderes at ske en videreførsel af efter bevillingsafregningen, og
- hvilke planlagte anlægsaktiviteter der berøres af anlægskontraktstoppet?«

**Svar (27/12 01)**

**Socialministeren** (Henriette Kjær):

Der følger ikke direkte besparelses- og produktivetsforbedringer af Finansministeriets cirkulære af 12. december 2001 om udgiftsstop og videreførselsadgang.

Det er ikke muligt på nuværende tidspunkt at give et samlet billede af eventuelle konsekvenser af ansættelsesstoppet på Socialministeriets område.

Socialministeriet har på tilskudsområdet konkrete tilskud i form af flerårige aftaler, hvor tilskudsterminerne vil falde under den midlertidige bevillingslov. Socialministeriet har anmodet

Finansministeriet om en fortolkning af cirkulærets § 6.

Det er ikke på nuværende tidspunkt muligt at give en vurdering af størrelsen af uforbrugte bevillinger, der ikke kan disponeres over mv. Det følger af cirkulærets § 7, at Finansministeriet vil fastsætte nærmere retningslinier herom.

Det bemærkes, at der for tiden ikke gennemføres anlægsaktiviteter på Socialministeriets område.

**Spm. nr. S 128**

Til socialministeren (18/12 01) af:

**Karen Jespersen (S):**

»Hvad vil ministeren gøre for at sikre, at de 25 unge overnattende hjemløse i være- og bostedet »Gaderummet« på Nørrebrogade i København ikke bliver sat på gaden igen?«

**Begrundelse**

Politiken har den 18. december 2001 bragt artikelen »Hjemløse på gaden igen«, som beskriver, at »Gaderummet« på Nørrebrogade i København er truet af lukning.

**Svar (27/12 01)**

**Socialministeren** (Henriette Kjær):

Jeg deler naturligvis spørgerens bekymring for de unge, men efter den sociale lovgivning er det Københavns Kommune, der har ansvaret for at sikre de unge, når eller hvis Gaderummet må lukke.

Jeg har grund til at tro, at Københavns Kommune vil leve op til sit ansvar. Kommunens Familie- og Arbejdsmarkedsudvalg drøftede Gaderummet på sit møde den 31. oktober 2001 og vedtog her en beredskabsplan i forhold til de unge, hvis Gaderummet må lukke.

Kommunen har med andre ord spændt et sikkerhedsnet ud, hvis Gaderummet lukker.