

Spm. nr. S 53

Til fødevareministeren (7/12 01) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Hvad har Danmark gjort for at forhindre, at en ny fiskeriaftale mellem EU og Mauretania fører til rovfiskeri og skader lokal udvikling?«

Begrundelse

Medlem af Europa-Parlamentet, Ulla Sandbæk, har i Information den 27. november 2001 argumenteret for, at det foreliggende udkast til aftale vil få de nævnte negative effekter.

Svar (21/12 01)

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt, fg.):

Danmark lægger vægt på, at EU's fiskeriaftaler med tredjelands indgås på et bæredygtigt grundlag, hvor der sikres en rationel og bæredygtig udvikling ud fra en videnskabelig vurdering af ressourcerne.

Danmark lægger endvidere vægt på sammenhængen mellem tredjelandsaftalerne og EU's udviklingspolitik, og at der sikres rimelige arbejdsvilkår ved påmønstring af lokale søfolk på EU fartøjer.

I aftalen med Mauretania er der med henblik på at sikre den bæredygtige udnyttelse af bestandene indført en revisionsklausul, så fiskerimulighederne især efter blækspruttebestanden tilpasses i 2003 på grundlag af videnskabelig rådgivning.

Der er endvidere i aftalen med Mauretania afsat midler til forskellige udviklingsaktiviteter, som fiskeriforskning, uddannelse, støtte til udvikling af kystfiskeri, havovervågning og søredning.

Det er Kommissionens ansvar, at tredjelandsaftalerne forhandles i overensstemmelse med de retningslinier, som Rådet har vedtaget. Rådet har senest vedtaget retningslinier for tredjelandsaftalerne i 1997.

EU's tredjelandsaftaler og eksterne relationer på fiskeriområdet vil være en vigtig del af revisionen af den fælles fiskeripolitik, der skal drøftes

i 2002. Danmark lægger vægt på at styrke hensynet til bæredygtige fiskerier, udviklingsaspekter og det sociale indhold i aftalerne.

Spm. nr. S 89

Til miljøministeren (13/12 01) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Vil ministeren klart og tydeligt definere, hvad han og regeringen forstår ved »miljømafia«, hvad den består af, og tydeliggøre hvordan et Institut for Miljøvurdering vil kunne modarbejde skadelige virkninger af denne, samt forklare hvilke målsætninger, de enkelte medlemmer af »miljømafiaen« har givet udtryk for, der er i modstrid med regeringens strategi for bæredygtig udvikling?«

Begrundelse

Miljøministeren er i Ekstra Bladet 13. december 2001 refereret for følgende:

»Miljøminister Hans Chr. Schmidt vil have det nye råd, fordi han har en dyb mistillid til »miljømafiaen«, hele det netværk af institutioner og foreninger, der er blomstret under Svend Aukens tid som miljøminister.«

Ministeren mistænkeliggør hermed en række institutioner og foreninger. Med mindre ministeren finder, at alle institutioner og foreninger her i landet, som beskæftiger sig med miljø- og naturbeskyttelse, herunder de der er led i internationale netværk, er skadelige, skylder ministeren en klargørelse af, hvilke af disse foreninger m.v. der har formål og modsætninger, der er skadelige for det ministerområde, ministeren er sat til at varetage.

Hvis ministeren omvendt mener, at disse institutioner og foreninger på kort eller længere sigt er til skade for andre dele af det danske eller globale samfund – det være sig landbrug eller andre erhverv – bedes dette klart fremgå af ministerens svar, således at befolkningen får klar besked om, hvilke interesserer ministeren agter at varetage.