

Spm. nr. S 109

Til skatteministeren (14/12 01) af:

Aage Frandsen (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvor mange der forventes at blive omfattet af den skattelettelse for privat sygeforsikring, regeringen påtænker at indføre, hvorledes fordelingen af de pågældende på forskellige indkomstgrupper forventes at blive, samt hvor stort det samlede offentlige provenutab forventes at blive som følge af regeringens forskellige forslag, og hvor stort provenuet af den forventede merskat fra de forsikringselskaber, der nu får væsentligt forbedrede indtægtsvilkår, forventes at blive?«

Begrundelse

Det er fremgået af pressen, at regeringen blandt andet agter at fremsætte forslag om skattefrihed for arbejdsgiverbetalt sygdomsbehandling, skattelettelse for privat sygeforsikring m.v. På den baggrund må det være relevant at få oplyst de økonomiske konsekvenser for skatteprovenuet.

Svar (3/1 02)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Som det fremgår af regeringsgrundlaget, agter regeringen snarest i det nye år at fremsætte et lovforslag, der vil skattefritage en række sundhedsbehandlinger.

Lovforslaget vil følge principperne i beslutningsforslag B 9, som Venstre og Det Konservative Folkeparti fremsatte den 3. oktober 2001.

Skøn over forslagens økonomiske konsekvenser vil blive fremlagt i forbindelse med fremsættelsen af lovforslaget.

Spm. nr. S 137

Til beskæftigelsesministeren (18/12 01) af:

Lene Garsdal (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at ministerens ændring af gældende BST-bekendtgørelse ikke har været fremsendt til Arbejdsmiljørådet og forelagt rådet som dagsordenspunkt på et møde med henblik på opfyldelse af arbejdsmiljølovens § 66, såfremt ministeren kan bekræfte dette, vil

ministeren så oplyse, om ministeren finder den valgte praksis i overensstemmelse med arbejdsmiljølovens § 66, samt oplyse, hvorfor ministeren har valgt en sådan procedure, der må formodes at bidrage negativt til samarbejdet med arbejdsmarkedets parter på området?«

Begrundelse

På Arbejdsmiljørådets ordinære møde onsdag den 12. december 2001 var ministerens ønske om en drastisk ændring af gældende BST-bekendtgørelse ikke sat på dagsordenen. Arbejdsmiljørådet blev kun orienteret om, at ministeren havde til hensigt at ændre den gældende bekendtgørelse. Ministerens ændring var ganske omfattende, idet en del af den fastlagte udbygning af BST-pligten, svarende til omkring 400.000 lønmodtagere, som skulle træde i kraft den 1. januar 2002, ikke sker.

Ministerens konkrete forslag til ændring af BST-bekendtgørelsen blev først udsendt til parterne torsdag den 13. december med en frist for udtalelse fredag den 14. december kl. 12.00. Torsdag den 13. december afholdt Arbejdstilsynet et informationsmøde om konsekvenserne af ministerens forslag for Arbejdsmiljørådets medlemmer.

Der blev således ikke givet Arbejdsmiljørådet nogen reel mulighed for at behandle de omfattende ændringer i et egentligt rådsmøde, således som arbejdsmiljøloven lægger op til. I stedet blev der kun givet Arbejdsmiljørådets enkelte medlemmer mulighed for med en helt uacceptabelt kort svarfrist at fremsende hver sine høringssvar. En procedure, der ikke på nogen måde synes at leve op til intentionerne bag den gældende arbejdsmiljølovs § 66.

Svar (27/12 01)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg kan oplyse, at Beskæftigelsesministeriet på Arbejdsmiljørådets ordinære møde d. 12. december 2001 orienterede om, at rådet d. 13. december ville modtage en skriftlig høring om en ændring af BST-bekendtgørelsen, der midlertidigt stiller BST-udbygningen pr. 1. januar 2002 i bero. Bekendtgørelsen skal træde i kraft d. 1. januar 2002, og rådet ville derfor få en kort høringsfrist til d. 14. december.