

on, udover hvad der følger af den gældende bestemmelse i § 114, jf. lovforslagets § 114 c og § 114 d.

Spm. nr. S 105

Til justitsministeren (14/12 01) af:

Sandy Brinck (S):

»Er det en korrekt fortolkning af ændringerne omkring det at hylde en konkret terroraktion som den i USA 11. september 2001, som Berlingske Tidende bragte tirsdag den 11. december 2001 foranlediget af fru Birthe Rønn Hornbechs opstramninger af den tidligere regerings udkast til en anti-terror-pakke?«

Begrundelse

Spørgeren er i tvivl i forhold til forståelsen af Forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, våbenloven, udleveringsloven samt lov om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige. (Lovforslag nr. L 35).

Svar (3/1 02)

Justitsministeren (Brian Mikkelsen, fg.):

Regeringens anti-terrorpakke, som blev fremsat i Folketinget den 13. december 2001, er på nogle punkter blevet ændret og præciseret i forhold til det udkast, der den 30. oktober 2001 blev sendt til høring af den tidligere regering. Blandt andet er det i bemærkningerne til lovforslaget blevet præciseret, at rene sympatitilkendegivelser i forhold til terrororganisationer ikke er omfattet af de foreslåede nye bestemmelser i straffeloven.

Noget andet er, at påskønnelse eller anerkendelse af en konkret terrorhandling kan være omfattet af den eksisterende bestemmelse i § 136, stk. 2. Denne bestemmelse kriminaliserer den, der offentligt udtrykkeligt billiger en af de i kapitel 12 og 13 omhandlede forbrydelser. Bestemmelsen, der blev indsat i straffeloven i 1939, vil med den foreslåede terrorismebestemmelse i § 114 ikke som hidtil alene omfatte udtrykkelige billigelser, der fremsættes offentligt, af terrorhandling rettet mod danske myndigheder,

men fremover også offentlige, udtrykkelige billigelser af terrorhandling rettet mod udenlandske myndigheder eller internationale organisationer.

Såfremt regeringens anti-terrorpakke vedtages, vil det fremover, afhængig af de konkrete omstændigheder, være strafbart offentligt at påskønne eller anerkende en konkret terrorhandling, som den i USA.

Spm. nr. S 107

Til justitsministeren (14/12 01) af:

Sandy Brinck (S):

»Kan ministeren præcisere konsekvenserne af finansministerens cirkulære af 12. december 2001 om ansættelsesstop inden for justitsministerens ressort, herunder konsekvenserne for de gældende flerårsforlig omkring politiet og kriminalforsorgen samt konsekvenserne for de øgede aktiviteter i bekæmpelsen af terror?«

Svar (20/12 01)

Justitsministeren (Brian Mikkelsen, fg.):

Justitsministeriet har anmodet Rigspolitichefen og Direktoratet for Kriminalforsorgen om en udtalelse i anledning af det rejste spørgsmål. Når udtalelserne foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 108

Til justitsministeren (14/12 01) af:

Sandy Brinck (S):

»Hvilke ændringer er der foretaget i justitsministerens ressort siden tirsdag den 11. december 2001, hvor justitsministeren i Folketingets spørgetime ikke kunne svare på spørgsmål angående frihedsberøvelse af mennesker på tålt ophold under henvisning til, at dette henhører under integrationsministeren, mens justitsministeren freddag den 14. december 2001 er refereret i Dagbladet Politiken med en udtalelse om, at netop denne frihedsberøvelse »er en juridisk meget vanskelig problemstilling«?