

sætte nogle målrettede initiativer til fordel for folkepensionister og andre. Dermed har vi kunnet tilgodese særlig svage grupper, men puljen har også bidraget til generelt at forbedre indsatsen for folkepensionister og andre modtagere af overførselsindkomster.

Ud fra de argumenter kan vi ikke støtte forslaget.

Kl. 12.25

Flemming Oppfeldt (V):

På tre punkter mener Venstre, at vi samlet kan gøre mere for pensionisterne, end vi kan gøre gennem det forslag, som Enhedslisten her lægger frem.

For det første mener vi, at såvel pensionister som andre grupper får gavn af de såkaldte satspuljepenge. Der er jo indgået forlig her. Enhedslisten er ikke med i aftalen og dermed heller ikke med til at give dette løft bl.a. for de demente ældre. Men den måde, man anvender satspuljepenge på i dag, og det er jo det, der er en del af diskussionen, har været med til at give bl.a. de ældre et løft.

For det andet har regeringen i sit grundlag fremlagt en lang liste over konkrete forbedringer, som vil komme i den nærmeste fremtid, bl.a. forbedringer af hjemmehjælp og frit valg af plejehjem og plejebolig. Der afsættes ½ mia. kr., altså 500 mio. kr. til det formål.

For det tredje mener Venstre, at det afgørende for de fleste pensionister vel ikke så meget er, hvad de får i folkepension, men hvad de har tilbage, når der er betalt skat, afgifter og de mange nye grønne afgifter. Her har regeringen indført et skattestop, som i høj grad værner folkepensionisterne. Alene stoppet for de vilde grønne afgifters himmelflugt vil være med til at værne de små indkomsters pengepung, og det vil være af allerstørste betydning.

Disse tre punkter er mere konkrete og mere slagkraftige end Enhedslistens forslag. Desuden er de finansieret. Det er Enhedslistens forslag ikke. Derfor kan vi ikke støtte Enhedslistens forslag.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Idet jeg vil takke Venstres ordfører for de gode ord om satspuljeforliget, vil jeg spørge, om Venstres ordfører ikke er enig med mig i, at satspuljeordningen er en hensigtsmæssig måde at indskrænke det frie valg på, i forhold til at den enkelte selv disponerer over sin disponible ind-

komst, nemlig ved at Folketingets partier disponerer over en meget begrænset del af den til fælles bedste.

Jørn Pedersen (S):

Vi må jo konstatere, at Venstre tier og samtykker.

Til det konkrete forslag vil jeg da gerne sige, at det absolut er en smuk tanke fra Enhedslistens side. Men når man læser beslutningsforslaget igennem, må man jo sige, at det sådan set er satspuljen, Enhedslisten går ind og piller ved og siger, at det er dårligt. Jeg vil godt sige, at det er det ikke. Jeg skal ikke her gentage, hvad der er sagt tidligere under forhandlingen, men der er skabt virkelig mange gode fremskridt via satspuljen, også for den gruppe, som Enhedslisten vil tilgodese med det her beslutningsforslag.

Jeg vil godt overordnet sige, at jeg ikke tror, at den vej, man anviser her, nemlig et konkret beløb til samtlige folkepensionister, er vejen at gå. Jeg tror på den måde, som vi også via satspuljen har tilgodeset det på i de senere år, hvor vi siger, at det først og fremmest er de svageste grupper, vi tilgodeser. Det ser jeg ikke i det forslag, der ligger til debat her i dag, og derfor tror jeg sådan set ikke, at det er den rette vej at gå.

Men jeg vil da gerne sige, at hvis vi senere under nogle finanslovforhandlinger skulle komme i den situation, at vi skulle diskutere højere pensioner, vil vi gerne være med til at diskutere det. Men jeg er ikke sikker på, at profilen skal være lige netop den, der bliver anvist her, nemlig med et fast kronebeløb til alle. Jeg vil hellere være med til en model, der tilgodeser dem, der har mindst, så de får de største beløb.

Vi kan ikke gå ind for det nuværende forslag, men vi er villige til en debat om pensionisterne og også om deres økonomiske vilkår.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg vil gerne spørge Socialdemokratiets ordfører, om det ikke er korrekt, at der via satspuljemidlerne er sket en udhuling af folkepensionen.

I den anledning vil jeg også gerne spørge Socialdemokratiets ordfører, om det ikke er korrekt, at når man siger, at man uddeler disse satspuljemidler – jeg tror, det er for 800 mio. kr. – er det pensionisterne, der får mindst ud af det. Der bliver mindst tilbage til pensionisterne af denne pulje. Det er pensionisterne, der får mindst ud af det i forhold til de andre på overførselsindkomster.