

der indebærer, at handicaphjælpere får en almindelig tryghed i ansættelsen, får opsigelsesvarslers osv., og at det bliver kommunen og ikke den handicappede, der skal stå for det administrative med lønudbetaling, ATP, arbejdsskade-forsikring m.v.

Det skal selvfølgelig sikres, at det stadig er den handicappede, der suverænt vælger sine hjælpere, men for mange er det et stort bøvvl at skulle være arbejdsgiver og tage alt det papirarbejde, der følger med. Derfor prøver vi at se på, om ikke det er muligt at finde en ordening, så kommunen tager sig af det.

Enhedslisten kan støtte det forslag, der ligger her.

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren for forslagsstillerne, fru Tove Videbæk.

Tove Videbæk (KRF):

Jeg vil simpelt hen sige tak for en helt enorm positiv debat og for den enstemmige støtte til Kristeligt Folkepartis forslag B 3. Jeg er rigtig meget glad i dag. Det er en virkelig god dag for mennesker over 67 år med betydelig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne.

Disse mennesker har måttet leve med bevidstheden om, at de, indtil de blev 67 år, har fået lov til selv at vælge deres hjælpere, og derefter var det hele lidt uvist for dem. Kristeligt Folkeparti har set det som en grel og grim form for aldersdiskrimination, og vi er enormt glade for, at denne aldersdiskrimination nu skal høre op.

Jeg siger tak for støtten fra samtlige partier i Folketinget. Det er en rigtig glad dag for os alle sammen i dag. Tak skal I have.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 8:

Forslag til folketingsbeslutning om forhøjelse af folkepensionen.

Af Line Barfod (EL) og Pernille Rosenkrantz-Theil (EL).

(Fremsat 7/12 2001).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Henriette Kjær):

I beslutningsforslaget foreslås, at folkepensionen forhøjes med 2.352 kr. på årsbasis. Det vil koste 1,7 mia. kr., hvis forhøjelsen skal lægges på grundbeløbet. Forslagsstillerne har ikke i beslutningsforslaget anvist, hvordan de vil finansiere denne merudgift.

Forslagsstillerne anfører som begrundelse for forslaget, at forhøjelsen skal kompensere pensionisterne for det beløb, de ikke har fået siden indførelsen af satsreguleringsordningen, og den blev indført i 1991 og ikke i 1994, som anført i bemærkningerne til forslaget. Forslagsstillerne henviser til, at den del af reguleringen reserveres til en særlig pulje, satsreguleringspuljen.

Da satsreguleringspuljen som bekendt anvendes til fordel for de samme grupper, som har bidraget til puljen, mener jeg, at det nævnte grundlag for beslutningsforslaget er urimeligt og forkert. Både folkepensionister og andre modtagere af overførselsindkomster har tværtimod haft glæde af, at satsreguleringspuljen har muliggjort en lang række nye initiativer til fordel for disse grupper.

Som eksempel kan jeg nævne, at der ved den seneste udmøntning af satsreguleringspuljen for 2001 blev afsat midler til lempelse af ægtefælleafhængigheden ved beregning af pensionstillægget og til ophævelse af aldersgrænsen på 70 år ved sygedagpenge. Hertil kommer forbedringer og udbygninger af serviceydelser til f.eks. demente, som retter sig mod modtagere af overførselsindkomster. Det kan i denne forbindelse også bemærkes, at de serviceydelser, som finansieres via satsreguleringspuljen, i mange tilfælde ikke er skattepligtige i modsætning til overførselsindkomster.

Der står et stort flertal i Folketinget bag satsreguleringsordningen, herunder satsreguleringspuljen. Puljen har gjort det muligt at iværk-