

Noget, der også har undret mig, men det er sådan en generel undren, når det drejer sig om udlændingelovgivning, er, hvor grundlovens § 63 er henne. Den handler om, at man har mulighed for at klage til domstolene. Den mulighed har man jo under ingen omstændigheder i det her lovforslag. Den mulighed har man, når det drejer sig om, at man ifølge Justitsministeriets regler skal udsendes til afsoning eller dom i et andet land. Så får man automatisk tilbud, sådan som jeg har forstået praksis, om at få forelagt sagen om udsendelse – og det er så til et EU-land – for de danske domstole netop under henvisning til grundlovens § 63. Denne bestemmelse er ikke nævnt her.

Jeg er opmærksom på, at man har henvisninger til beskyttelsesbestemmelserne i § 33. Jeg er opmærksom på, at man hele tiden sådan i udformningen af bestemmelsen har prøvet at skrive sig ud af de her problemer, men efter min bedste overbevisning er den måde, man har forsøgt at skrive det her direktiv om til dansk ret på, altså ikke god nok.

Kl. 11.55

Vi vil bruge udvalgsarbejdet til at få gennemarbejdet de problemer, som jeg efter min bedste overbevisning må se er der, og hvis det er sådan, at vi ikke kan støtte den del af lovforslaget, vil jeg så opfordre et flertal i Retsudvalget til, at vi får splittet lovforslaget op, således at vi kan fordele os efter holdninger.

Elisabeth Arnold (RV):

Det Radikale Venstre kan støtte det her forslag. Det er jo en udmøntning af reglerne vedrørende fri bevægelighed inden for Den Europæiske Union, og der er en lempelse for tredjelands borgere, sådan at de kan bevæge sig i en vis periode på lige fod med EU-borgere. Vi går i Det Radikale Venstre varmt ind for, at der skal gælde disse ligestillinger.

Det er muligt, at der er de problemer, som fru Anne Bastrup fra SF nævnte i forbindelse med udvisningsafgørelserne, men vi vil med åbent sind kigge på det i Retsudvalget og vil overordnet sige, at vi er temmelig sikre på, at de problemer, der måtte være, kan klares i løbet af behandlingen i Retsudvalget. Det Radikale Venstre støtter forslaget.

Søren Søndergaard (EL):

Efter Enhedslistens opfattelse har vi her et eksempel på, at regeringen forsøger at blande ting sammen, som efter vores opfattelse ikke har

så frygtelig meget med hinanden at gøre, men som dels skal få forskellige parters synspunkter til at blive tilgodeset og dels samtidig få dem til at acceptere noget, de ellers ikke kunne forventes at ville acceptere. Man kan sige, at der er tale om sukker på pillen for alle, men så må man også sluge den sure medicin.

Sådan behøver det jo ikke at være, for det er en sammenbunkning af forskellige elementer, som vi ikke synes har noget fornuftigt formål ud over at gøre debatterne mere mudrede og uklare for befolkningen. Det er vi imod nu, ligesom vi har været imod det tidligere.

Vi mener f.eks., at det er udmærket at få gennemført første del af lovforslaget, så mulighederne for fri bevægelighed inden for Schengenområdet bliver forbedret for tredjelandsstatsborgere, også selv om vi ikke bryder os om mange af tingene i selve Schengenkonventionen i øvrigt, men vi forholder os konkret og praktisk til de stillede forslag: er de fornuftige eller ej? I det her tilfælde synes vi, det er fornuftigt, og derfor kan vi støtte det. Vi kan konstatere, at på det her område forholder det sig lige stik modsat med Dansk Folkeparti, og det er måske ikke så underligt.

Men med hensyn til den anden del: pålægget om, at danske myndigheder skal gennemføre andre landes administrative udvisningsregler, er vi ikke så begejstrede.

I forslaget hedder det f.eks., at en udsendelse af en tredjelandsstatsborger besluttet i et andet Schengenland kun kan ske, hvis sagen også ville føre til udsendelse efter danske regler, man kan altså sige en form for dobbelt strafbarhed, sådan som vi opfatter det. Det kan være fint nok, men som Advokatrådet også har påpeget i sit hørings svar, vil det være nødvendigt med kvalificerede uafhængige rådgivere, som kan sikre, at der er overensstemmelse mellem de retsgrundlag og de faktuelle oplysninger, der inddrages i sagen. Og det har vi lidt sværere ved at se.

Derfor vil vi undersøge det her spørgsmål grundigt under udvalgsarbejdet, men vi vil under alle omstændigheder foreslå, at lovforslaget opdeles.

Jann Sjursen (KRF):

Kristeligt Folkeparti er som udgangspunkt positivt over for det fremlagte lovforslag, som jo skal gennemføre EU's direktiv på området, som for det første skal sikre fri bevægelighed inden for Schengensamarbejdet for tredjelands statsborgere og for det andet også administrativt sikre,