

Enten har hr. Kamal Qureshi ikke læst forslaget sådan helt rigtigt, eller også har han læst det med helt andre briller, end jeg i hvert fald har.

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Hr. Kamal Qureshi, 2 minutter på grund af 3 spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Lad mig starte med det sidste spørgsmål fra fru Theill Sørensen. Hvis jeg har læst det her forkert, er der i hvert fald mange organisationer, som har haft høringsret, som også har læst det forkert. De mener, at forslaget er dybt betænkeligt og mener, at forslaget strider mod de menneskeretlige principper. Det er sådan Det Danske Center for Menneskerettigheder ser det.

Jeg er godt klar over, at den siddende regering mener, at det bare er smagsdommere, som skal afskaffes, men det siger de rent faktisk, og jeg mener nu, at Det Danske Center for Menneskerettigheder og lignende organisationer er nogle kompetente organer.

Så vil jeg gerne vende tilbage til Dansk Folkeparti og hr. Søren Krarup. Jeg bruger ikke taletiden her fra denne talerstol, medmindre jeg mener det, jeg siger, alvorligt. Man kan godt være uenig med mig, men jeg synes i hvert fald, at man skal tage det alvorligt, at det er SF's holdning.

Jeg vil til enhver tid sige, at menneskerettigheder gælder alle. Det gælder også den afrikaner, der får undertrykt sine menneskerettigheder, og det gælder også de danskere, som Dansk Folkeparti gerne vil undertrykke menneskerettigheder for, fordi de har en anden etnisk baggrund.

Jeg vil gerne sige til Socialdemokratiet: SF er ikke Socialdemokratiets støtteparti længere. Det betyder også, at i de situationer, hvor SF er uenig med Socialdemokratiets vurdering af lovforslagene, eller at i de situationer, hvor vi mener, at Socialdemokratiet skyder med spredeshagl, vil SF have retten til at sige fra.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg vil lige sige til den tale om menneskerettigheder, at hvor man forstår demokratiet som bygget på menneskerettigheder, forfalsker man også demokratiet og skaber demokratisme. Som bekendt er demokratiet som Englands styreform

ikke bygget på menneskerettigheder, men på loven.

Så vil jeg stille et spørgsmål til integrationsministeren, for jeg har ladet mig fortælle, og jeg kunne umuligt tro, at det er rigtigt, at ikke blot vil der blive fremsat et nyt indfødsretforslag, som blev udsat på grund af folketingsvalget, men der vil også inden sommerferien komme to forslag, hvorved man lukker op for ca. 20.000 fremmede her i landet.

Jeg beder integrationsministeren om på regeringens vegne sige, at det er ikke sandt, for det vil jo i så fald ikke blot være en kastet handske, en krigserklæring til Dansk Folkeparti, men også til det danske folk, der har indsat regeringen i tillid til, at der nu sker en ændring af den katastrofale indvandrepolitik.

Elisabeth Arnold (RV):

Dansk indfødsret tildeles, som de fleste her i salen ved, efter en ansøgning, hvor man beskriver, hvor man kommer fra, hvor længe man har boet i landet, og man skal aflægge en sprogprøve. Der er nogle ganske bestemte retningslinjer, der skal følges, når man søger om dansk statsborgerskab. Der står på blanketten, når man søger dansk statsborgerskab, at de oplysninger, man giver, opgiver man på tro og love, og man skriver under på, at oplysningerne er rigtige.

Hvis oplysningerne, som er afgivet med den erklæring, bevidst er urigtige og derved har været afgørende for, at personen fik dansk statsborgerskab på et urigtigt grundlag, er det noget, som den ansøger, der søger dansk statsborgerskab, på forhånd er klar over. Derfor finder vi det i orden, at personer, som har opgivet urigtige oplysninger ved ansøgningen, efter behandling ved domstolene kan miste den indfødsret, som de har fået tildelt ved lov.

Det er meget vigtigt for os, at de relevante internationale konventioner er overholdt. Og det er præcis det, der er tilfældet her. Europarådskonventionen om statsborgerskab hjemler mulighed for den påtænkte stramning af indfødsret, nemlig at man kan fratage indfødsret, hvis den er opnået ved svig.

Vi forestiller os ikke, at denne bestemmelse vil blive anvendt i ret mange tilfælde, hvis overhovedet nogen, men vi finder, det er rimeligt, at vi giver de danske myndigheder hjemlen til at kunne udnytte den bestemmelse, der allerede står i europarådskonventionen, nemlig at statsborgerskab opnået ved svigagtige oplysninger kan fortabes.