

Det ville have klædt den liberale minister i et moderne samfund at servere løsninger baseret på et moderne menneskesyn frem for den mistænkeliggørelse af hårdtarbejdende nye danskere, som gør en kæmpe indsats for at yde til deres nye hjemland.

Der er en lektie, vi i SF har lært af valgresultatet: Hvis man er omgivet af hajer, er løsningen ikke at smide de svage passagerer ud til hajerne og håbe på, at de så svømmer væk, for det gør de ikke, og der kommer bare flere til.

SF vil ikke være med til at inddele befolkningen i A- og B-mennesker, hvor alle de nye danskere skal have et sværd hængende over hovedet med trussel om at få frataget deres rettigheder resten af deres liv. Det er en mistænkeliggørelse af en hel gruppe nye danskere, som er helt ude af proportion med de få konkrete tilfælde, som dette lovforslag skulle modvirke.

SF vil ikke alene tage kraftig afstand fra denne tankegang, men vil politisk modarbejde den med næb og kløer, og SF vil i nær fremtid præsentere egne forslag, som i meget høj grad vil forebygge misbrug, proformaægteskaber og tvangsægteskaber, og som med kirurgisk præcision vil ramme mennesker, som misbruger og overtræder vores samfunds grundrettigheder – uden mistænkeliggørelse af de nye danskere og uden den spredde hagseffekt, som tidligere forslag fra den socialdemokratiske regering havde, og som det her forslag har.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg vil lade hr. Kamal Qureshis mistænkeliggørelser ligge. Jeg synes, det er på et så lavt niveau, at jeg ikke tror, at han selv tager det alvorligt, men jeg vil stille et sagligt, historisk spørgsmål.

Det er tydeligt, at hr. Qureshi mener, at det at tildele et dansk statsborgerskab hænger sammen med sans for demokrati. Det vil sige, at han sætter det at være dansk lig med det at være demokrat eller, som han siger, et moderne menneskesyn byggende på demokratiet. Da vil jeg spørge, om han ikke er enig med mig i følgende historiske parallel:

Det var jo sådan, at kolonimagterne, bl.a. Storbritannien, vandt deres magt over kolonierne i kraft af en ideologi, de kaldte civilisationen. Hvis man læser bl.a. Rudyard Kiplings i øvrigt fremragende digt »The White Man's Burden«, vil man se, at det er civilisationen, man henholder sig til, når man sætter sig på de indfødte folk

og fratager dem deres kultur, deres traditioner og deres skikke.

Jeg vil spørge hr. Kamal Qureshi: Kan han ikke se, at når man i dag med det såkaldte moderne menneskesyn, der gør demokratiet til meningen med det at være dansk, bruger demokratiet som begrundelse for indfødsret, så handler man fuldstændig som englænderne over for f.eks. inderne, for man møder op med en ideologi, som fratager det danske folk dets ret til at beskytte sig selv og leve på egne vilkår?

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Ud over at jeg synes, og det sagde jeg i min ordførerrunde, at det her forslag er fornuft – det er det bl.a., fordi der er en socialdemokrat, der tidligere har fremsat det – vil jeg sige, at der ikke er nogen speciel grund til, at jeg skal slås med SF om det her.

Men jeg må sige, at når Socialdemokratiet får én med kosterkaftet på grund af det her forslag, det, at vi ønsker at stoppe et misbrug, så fatter jeg simpelt hen ikke, hvad SF og hr. Kamal Qureshi er ude i forhold til at ville mistænkeliggøre os. Tværtimod vil jeg sige, at hvis vi ikke, når det bliver opdaget, stopper et hul, som betyder, at der begås svig i forhold til dansk statsborgerskab, mistænkeliggør vi samtlige mennesker, som søger dansk statsborgerskab. Det er det, vi vil forsøge at hindre.

Det her er efter min bedste overbevisning et integrationspolitisk tiltag, som gavner danske indvandrere og ikke det modsatte.

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Jeg synes, det var en spændende beretning, som hr. Kamal Qureshi kom med om Hamid og hans liv i Danmark. Der er mange indvandrere, der bliver til danskere, som lever sådan. Dem har vi stor respekt for. Hamid lever i et samfund, som han er glad for, fordi det er folket, der bestemmer. Han tror på, at ingen bare kan tage det privilegium, det statsborgerskab, fra ham.

Kl. 10.50

Jeg tror, at hr. Kamal Qureshi brugte ordvalget at have et sværd hængende over hovedet om alle de mange, der har fået dansk statsborgerskab. Nej, Hamid og hans mange ligesindede nye danskere har ikke noget sværd hængende over hovedet. Det ved de også godt, for de har naturligvis ikke fået deres statsborgerskab ved svig.