

Men jeg synes dog lige, at jeg vil citere en af hans fremmeste apostle, Paulus, der sagde, at her er ikke forskel på jøder og grækere, træl og fri, mand og kvinde, thi alle er vi ét i Kristus. Og det er altså ikke en abstrakt banalitet. Det er den inkarnerede Herres ord til alle mullaher, der kommer og vil trække skel imellem mennesker og mener, at nogle er mere værdige til sandheden end andre.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

En gang ved lejlighed skal jeg fortælle hr. Søren Krarup om mit forhold til stalinisme og gammelkommunisme, men det synes jeg ikke vi skal bruge Folketingets talerstol til, medmindre hr. Søren Krarup insisterer, for så vil jeg selvfølgelig meget gerne gøre det.

Jeg prøvede at spørge ind til det, at hr. Søren Krarup brugte og insisterede på, at man måtte skelne mellem folk fra den kristne kulturkreds i Europa og så andre. Men man kan jo have – og det behøver ikke at være 1930'erne – en nynazist fra Tyskland i dag, og så kan man have en kristen demokrat fra Korea eller en kristen demokrat fra Sri Lanka.

Når man begynder at blande, hvilken kulturkreds man kommer fra, ind i det, så spørger jeg bare hr. Søren Krarup: Vil hr. Søren Krarup ikke til hver en tid foretrække en kristen demokrat fra Korea frem for en tysk nazist, selv om den sidste kommer fra den kristne kulturkreds?

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Hr. Søren Krarup, 2 minutter.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

For at begynde med det sidste vil jeg sige, at nazismen var antikristendom og som bekendt ville udrydde kristendommen, så enhver tale om, at nazismen repræsenterer den kristne kulturkreds, er nonsens. Det vil jeg ikke bruge mere tid på.

Derimod vil jeg gerne manuducere min tidligere veninde fra studenterkredsen i København, fru Margrete Auken, i, hvad kristendom er. Må jeg sige, at jeg synes, jeg finder det tankevækkende og et udtryk for hendes teologiske vakkundighed, at hun kalder en evangelisk-luthersk præst en mullah. Mere forvirret kan man vist ikke blive. Men det kommer ikke bag på mig, at fru Margrete Auken gør det.

Når fru Margrete Auken taler om, at jeg bagtaler kristendommen, anfører hun Paulus' kendte ord om, at vi alle er ét i Kristus. Kære elskværdige fru Margrete Auken: Ét i Kristus er ensbetydende med, at det ikke er en almindelig verdenslig, politisk, social enhed. Og det er lige præcis det, de teologiske sværmeri altid har begået, for de har nemlig sat lighedstegn mellem den kristne lighed i Kristus og almindelig social og politisk lighed, og derudaf kommer alle, ja, jeg er lige ved at sige alle verdenshistoriske ulykker. Det er den historiske baggrund for bl.a. marxismen. Marxismens teoretiske lighedstale bygger på sværmeriets dyrkelse af den misforståelse af kristendommen.

Jeg ser, at fru Margrete Auken er på vej ud. Jeg kan godt forstå det, for der er ikke meget at svare for hende.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Jeg vil gerne bede om, at vi går tilbage til lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Når hr. Søren Krarup siger, at nazismen eller nazister er antikrist, hvorfor er det så et selvstændigt kriterium, at man skal skelne mellem folk fra den kristne kulturkreds i Europa og andre, da der jo deri må ligge, at der er mange fra den kristne kulturkreds i Europa, som åbenbart er antikrist?

Hvorfor skelner hr. Søren Krarup ikke mellem folk, som har nogle bestemte værdier, hvad enten de har den ene eller anden hudfarve, hvad enten de kommer fra det ene eller andet land, og så folk, der ikke har de værdier?

Hvorfor ønsker hr. Søren Krarup præcis, at skellet skal gå mellem folk fra den kristne kulturkreds i Europa og andre, selv om mange af disse folk altså ikke deler de værdier, som hr. Søren Krarup mener de skal dele for at blive en del af det danske samfund?

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Hr. Søren Krarup, 1 minut. Derefter agter jeg at fortsætte ordførrækken.

(Kort bemærkning)

**Søren Krarup (DF):**

Jeg fornemmer i hr. Søren Søndergaards spørgsmål faktisk en reel og saglig interesse, og jeg vil svare sagligt.