

den etnisk baggrund. Hvordan passer det sammen med, at hr. Lars Kramer Mikkelsen mener, at det vil øge integrationen, at man mistænkeliggør? Er det en fortsættelse af Socialdemokratiets symbolpolitik?

Kl. 10.10

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Jeg tror, vi er enige om, at det er ganske få sager, der er tale om. Men det er også vigtigt at manifestere, at der skal være en forståelse i resten af samfundet med hensyn til, hvordan folk kan opnå statsborgerskab, og hvis man forsøger at fuppe sig til et statsborgerskab, skal det ikke være muligt i Danmark. Sådan vil jeg udtrykke det.

Derudover vil jeg selvfølgelig konstatere, at forslaget først blev fremsat af den socialdemokratiske justitsminister. Nu er det så fremsat af en ny – ikke justitsminister, jeg kan dårligt huske den nye ministers titel, og det beklager jeg, men jeg skal nok få lært den til næste gang – og det synes jeg er værd at notere sig. Men selvfølgelig vil vi sikre, at alt, der kan gavne integrationen samlet set, også bliver gjort.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg har noteret mig, at der i lovforslaget er et forslag om, at loven skal virke med tilbagevirkende kraft, og i den forbindelse vil jeg gerne spørge hr. Lars Kramer Mikkelsen, om det er en praksis, Socialdemokratiet også har tænkt sig at gennemføre på andre områder og i så fald hvilke. Samtidig vil jeg spørge hr. Lars Kramer Mikkelsen, om denne praksis ikke er med til yderligere at mistænkeliggøre en gruppe mennesker, når at hr. Lars Kramer Mikkelsen indrømmer, at det er meget få tilfælde, hvor der har været tale om svig.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Jo, men svig er jo altså stadig svig og vil altid blive opdaget med tilbagevirkende kraft, så hvis vi sætter en lov i værk, og vi allerede nu ved, at der er nogle personer, som har fået deres danske statsborgerskab ved hjælp af svig, synes jeg og vi, at det er retsbeskyttende for resten af det danske samfund, at det bliver stoppet.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Så vil jeg gerne spørge, om hr. Lars Kramer Mikkelsen vil erkende, at det er almindelig dansk retspraksis, at en lov ikke vedtages med tilbagevirkende kraft, og om hvilken betydning lovforslaget vil få for den gruppe mennesker, der bliver mistænkeliggjort på baggrund af den tilbagevirkende kraft, der ligger i det.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Nu er der ganske stor forskel på svig med hensyn til dansk statsborgerskab og eventuelt en fartbøde, og hvad det nu ellers kunne være; den er i øvrigt også med tilbagevirkende kraft, kan man sige.

Men jeg synes, det er underligt at sammenligne med retspraksis på en række andre områder. Det er efter min bedste overbevisning usammenligneligt, for her vil det jo altid virke med tilbagevirkende kraft. Det vil også fremover kunne virke underligt, at man måske år efter, at en person har opnået dansk statsborgerskab, begynder at grave i en sag, men vi synes, det er naturligt at sætte en grænse med vedtagelsen af lovforslaget og sige, at de sager, der nu dukker op, vil vi også forfølge.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Så vil jeg gerne spørge hr. Lars Kramer Mikkelsen, om han mener, at det at få en fartbøde er mindre problematisk end det at risikere at miste sit statsborgerskab.

Yderligere vil jeg gerne spørge hr. Lars Kramer Mikkelsen, om det ikke er sådan i normal dansk retspraksis, at man på det tidspunkt, forbrydelsen begås, skal vide, hvad konsekvenserne er af forbrydelsen. Dette lovforslag er et forslag med tilbagevirkende kraft, og det vil derfor ramme mennesker, som ikke vidste konsekvenserne af deres handling.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Nu er politisk polemik selvfølgelig altid interessant, og selvfølgelig er lige præcis eksemplet med fartbøden ikke det allerbedste – det skal jeg skynde mig at erkende – og i øvrigt ikke sammenligneligt.

Men jeg vil godt sige, at det forekommer mig at være et forkert sted, man forsøger at beskytte nogle mennesker, som søger dansk statsborger-