

Så det bliver et omdrejningspunkt, om man er indstillet på at tage begrebet forventelig ud af den eksisterende lovgivning eller rettere sagt den praksis, der ligger til grund for lovgivningen, for som flere har sagt, står vi jo faktisk i den uheldige situation, at ulykkesbegrebet ikke er beskrevet i lovgivningen, sådan som den ser ud i dag.

Så vil jeg gerne takke ordførerne for SF og for Enhedslisten og også tak til Kristeligt Folkepartis ordfører, der ikke ville afvise forslaget, ja, og i virkeligheden også tak til ordføreren fra Dansk Folkeparti, der lagde op til en mulighed for, at hvis ikke man bliver enig arbejdsmarkedets parter imellem, vil man kunne gøre noget alligevel.

I virkeligheden hører jeg også, at det er det, der ligger bag det, som Venstres ordfører, Det Konservative Folkepartis ordfører siger, men hr. Bent Bøgsted sagde det måske mest tydeligt. Så det er selvfølgelig også noget, vi har noteret os meget omhyggeligt, og som vi i det videre forløb vil holde fast i.

Jeg kan sige til fru Lene Garsdal, SF's ordfører, at fortolkning eller udlægning af spørgsmålet om værnepligtige er sådan, som det blev efterlyst, altså det er indsigt i arbejdsforhold og ikke i helbredsforhold, der er tale om.

I øvrigt er jeg selvfølgelig enig i, at det her er en stor og meget krævende sag. Det fremgår jo også af høringsvarene, hvor selv de høringsvarer, der er overordentlig positive, og det er jo ikke mindst forslagene fra de store forbund, SiD, FTF og også LO, også påpeger spørgsmål, som de gerne lige vil have vendt og præciseret, og det skal vi selvfølgelig tage meget alvorligt.

Jeg håber på, at det her kan blive indledningen til et forløb, der ender med, at vi får lavet en reform, der kommer de mennesker, der i dag kommer i klemme, til gavn, og vi vil selvfølgelig gøre, hvad vi overhovedet kan, for både at få et konstruktivt samarbejde og holde regeringen og regeringspartierne fast på det, der er sagt her i dag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslagene overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Kl. 18.20

Den fg. formand (Pia Gjellerup):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 9:

Forslag til folketingsbeslutning om gratis receptpligtig medicin til børn under 18 år.

Af Line Barfod (EL) og Pernille Rosenkrantz-Theil (EL).

(Fremsat 7/12 2001).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Regeringen kan ikke støtte det foreliggende beslutningsforslag fra Enhedslisten, fordi det dels vil have en række uheldige følger, dels vil indebære en efter regeringens opfattelse uhensigtsmæssig anvendelse af de begrænsede midler, der er til rådighed til medicin.

Efter beslutningsforslaget skal der ikke alene ydes 100 pct. tilskud til tilskudsberettigede lægemidler til børn, men i virkeligheden til alle lægemidler, der er receptpligtige, og som ordineres til børn. Forslagsstillerne vil altså have, at der skal gives tilskud, selv om der er et misforhold mellem lægemidlets pris og dets behandlingsmæssige værdi. Man vil også give tilskud til et lægemiddel, hvor der er en nærliggende risiko for misbrug af lægemidlet. Bl.a. i de her nævnte tilfælde er de gældende regler, sådan som de blev iværksat fra 1. marts 2000, langt mere forudsende derved, at der ikke gives tilskud i sådanne situationer.

Derudover vil beslutningsforslaget betyde, at der ydes 100 pct. tilskud til det dyreste lægemiddel i en tilskudsgruppe, uanset at der måtte findes et ligeværdigt og langt billigere lægemiddel i samme terapeutiske gruppe. På den måde lægges beslutningsforslaget op til en særdeles uhensigtsmæssig anvendelse af de offentlige ressourcer, idet incitamentet for de ordinerende læger til at ordinere billigere synonyme lægemidler el-