

Den daværende regering mente vel noget med at sende lovforslaget til høring hos arbejdsmarkedets parter, og jeg vil gerne spørge fru Margrethe Vestager, på hvilken måde man har tænkt sig at indarbejde de høringssvar, der er indgået, i det foreliggende lovforslag. Hvilke kommentarer og bemærkninger vil man tage med som ændringer i det foreliggende lovforslag?

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Nu kan jeg næsten forstå, at den nye regering har ændret proceduren og vil udstrække beslutningsretten om valgudskrivelse til at omfatte mange mennesker. I den daværende regerings tid var det sådan, at det var statsministerens prærogativ og derfor en hemmelighed for os andre, hvornår valget skulle udskrives, men vi ser meget frem til, at en bredere kreds vil blive inddraget i de overvejelser.

Det var ikke sådan, at forslaget blev sendt til høring, fordi der skulle udskrives valg dagen efter, men fordi det naturligvis er interessant at høre, hvad man måtte mene om det. Og når man læser høringssvarene fra arbejdsmarkedets parter, er der mange ting, som er uhyre genkendelige fra den foregående proces, og der er også mange relevante præciseringer og uddybninger, der gør forslaget nemmere at forstå for folk, og som gør, at de kan få en bedre sammenhæng med andre ting.

Det er kommet en massiv stabel af høringssvar. En række af dem er meget velbegrundede og gennemarbejdede, og jeg synes, der er gode forslag til klargøringer og andre ting, som vil medvirke til, at forslaget bliver bedre og måske også enklere og lettere at forstå, som det har været nævnt af tidligere ordførere.

Jeg ser meget frem til at drøfte i udvalget, hvordan vi kan behandle høringssvarene, men jeg har til gengæld måske også en vis nøgternhed i vurderingen af, hvor meget af den diskussion, der har været, vi skal gentage og måske træne en reform.

(Kort bemærkning).

**Eva Kjer Hansen (V):**

Jeg tror næsten, jeg kan garantere fru Margrethe Vestager, at når den dag engang måtte komme, hvor man skal til at gøre sig nogle overvejelser om at udskrive folketingsvalg, vil den kreds i hvert fald ikke komme til at omfatte Det Radikale Venstre.

Kl. 18.00

Efter fru Margrethe Vestagers positive tilgang til de høringssvar, der er kommet, og den positive omtale af bemærkningerne om forslaget vil jeg gerne spørge, om fru Margrethe Vestager påtænker at stille ændringsforslag på baggrund af dem.

Det er jo sådan en lidt speciel, men vel egentlig for forslagsstillerne heldig situation, man er i, at man altså her kan fremsætte et lovforslag, som man har haft tid til at sende ud i høring, hvilket jo ellers ikke er en mulighed, man har.

Så hvad kommer der konkret til at ske? Er der nogle garantier fra fru Margrethe Vestagers side i forhold til at inddrage de svar, der er kommet?

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Jeg er meget beroliget af, at fru Eva Kjer Hansen kun næsten kan garantere det omtalte, da jeg havde forstået, at der nærmest var udgået sådan en central ordre om, at intet blev garanteret nogen sinde mere. Men fred nu med det. I hvert fald ville det undre – men nye tider giver jo nye vaner – at andre end statsministeren træffer beslutning om valgets udskrivelse.

Det er sådan, at vi – som sagt i min ordførertale – er meget optaget af det indholdsmæssige i forhold til det her, og det er, fordi det her område faktisk ikke er særlig ideologisk. Det handler om, hvordan mennesker får behandlet de skader, som sker som følge af det arbejde, de faktisk har.

Derfor ser jeg frem til en seriøs, men også konstruktiv og positiv udvalgsbehandling, hvor vi kan drøfte de forslag, som er kommet ind, og hvor vi selvfølgelig vil være med til at stille de ændringsforslag, som skal være med til at forbedre forslaget; det synes jeg ligger i sagens natur.

**Den fg. formand (Pia Gjellerup):**

Fru Line Barfod som ordfører.

**Line Barfod (EL):**

Enhedslisten bakker varmt op om dette forslag om at gøre arbejdsskadeforsikringen mere anstændig, mere menneskelig og mere forståelig, som er til behandling her i dag.

For Enhedslisten er det afgørende, at mennesker, der kommer til skade på deres arbejde, får en rimelig erstatning og ikke som nu holdes hen i årevis af bureaukratisk og langsommelig ventetid. Det forslag, som ligger her i dag, vil trods