

Der er elementer af arbejdsskadereformen, som hurtigt kan sættes i værk. Det gælder f.eks. spørgsmålet om sagsbehandlingstider. Nogle mennesker venter i alt for lang tid på en afgørelse, og derfor vil vi skærpe kravene til, hvornår en sag skal være færdigbehandlet. Ligeledes skal der jo afsættes midler til investeringen i nyt edb-udstyr og andet, som kan være en hjælp i sagsbehandlingen.

Også en udvidelse af personkredsen, som er omfattet af arbejdsskadelovgivningen, kan iværksættes snart. Konkret skal de selvstændige og medarbejdende ægtefæller, der i dag ikke er omfattet af loven, have mulighed for frivilligt at blive omfattet af den. Det er noget underligt noget, at der i dag skelnes mellem forskellige virksomhedsformer, og om en medarbejdende ægtefælle har en lønaftale eller ej.

Så samlet set er vi altså fra Venstres side meget positive over for at se på reglerne og sikre, at der fremover bliver taget højde for, at arbejdsmarkedet i dag altså indeholder nogle nye funktioner og andre belastninger end dem, vi tidligere har kendt til.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Det glæder mig at høre, at Venstre er positive over for en arbejdsmarkedsreform, men jeg vil gerne høre: Hvis nu arbejdsmarkedets parter ikke bliver enige om et nyt arbejdsulykke-/arbejdsskadebegreb i løbet af denne samling, hvad man jo kunne have en formodning om, da det ikke er lykkedes dem at blive enige indtil nu trods de mange år, hvor man har forhandlet om det, vil Venstre så være med til alligevel at gennemføre en arbejdsskadereform, som der er et meget stort behov for, hvad Venstres ordfører også selv var inde på?

(Kort bemærkning).

**Eva Kjer Hansen (V):**

Ja, jeg kan bekræfte endnu en gang, at vi gerne vil se på de nuværende regler, og at vi gerne vil gennemføre en reform. Og som jeg sagde i min ordførertale, så synes vi, at det skal ske i et tæt samarbejde med arbejdsmarkedets parter, da et stort ansvar ligger hos arbejdsmarkedets parter.

Kl. 17.20

Jeg hørte beskæftigelsesministeren sige, at ministeren i løbet af kort tid vil indkalde parterne til en drøftelse af, hvad der skal ske. Og det er jo klart, at løftet om, at der skal ske noget i indeværende samling, står ved magt. Det er ikke et

spørgsmål om, at det er arbejdsmarkedets parter, der alene skal definere, hvordan begreberne skal være fremover, men blot at de skal inddrages og være tæt med i processen om, hvordan de nye regler skal se ud.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Jeg synes selvfølgelig, det er meget glædeligt, at Venstres ordfører ikke mener, at arbejdsmarkedets parter skal definere de begreber, som er centrale i denne her lovgivning. Det indtryk kunne man godt få af den ordførertale, som netop har været holdt.

Jeg vil derfor spørge, om Venstre har en egen og selvstændig opfattelse af, hvilke begreber der skal være dækkende, eller om det her er en nyfunden respekt for arbejdsmarkedsparternes evne til at finde de vises sten.

(Kort bemærkning).

**Eva Kjer Hansen (V):**

Jeg tror, at det vil være rimeligt at give den nye regering og den nye minister noget tid til at få udarbejdet helt konkret, hvordan de synes reglerne skal være fremover. Det er i forbindelse med det arbejde, at der lægges vægt på – i hvert fald fra min side – at sørge for at have et godt samspil med arbejdsmarkedets parter.

Jeg kan jo ikke lade være med at studse over, at der skulle gå så lang tid for den tidligere regering, inden man fik taget sig sammen til også at få skrevet et lovforslag, som man så lige kunne nå at sende til høring, inden folketingsvalget blev udskrevet. Jeg går ud fra, at man, i og med at det sådan har været en meget langstrakt proces, så også fuldt ud har respekt for, at den nye regering lige skal have noget tid til at gøre sig nogle overvejelser og til at komme med de konkrete forslag.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Da det ganske rigtigt har været en meget langstrakt proces, vil jeg spørge, om Venstres folketingsgruppe vil anbefale ministeren at sætte sig ind i det forarbejde, som ligger, eller om det skal kastes fuldstændig på porten, og man vil begynde forfra.

Der har jo netop været lavet et meget grundigt udredningsarbejde om selve begrebsdannelsen i det her forhold. Og jeg vil da anbefale den nuværende regering at bruge det grundlag, som er lagt, da det er uideologisk og handler om