

købet være sådan, at folk har lyst til at bruge den, fordi den fungerer ind i systemet?

Og skulle det måske oven i købet være sådan, at den kunne betales, uden at man skulle til at tvinge alt muligt andet igennem, sådan som vi har set det med Ørestaden, hvor det jo har været en fortvivlet konstruktion, at Ørestadsselskabets grunde skulle betale metroen, fordi det ikke kunne lade sig gøre sådan, som oplægget var?

Der er som sagt så at sige ingen af de grunde derude, der er blevet solgt til den pris, som blev foreskrevet, og under almindelige og pæne vilkår. Det er næsten alt sammen offentligt byggeri, der er lavet derude, og det ved hr. Svend Heiselberg jo altså også godt. Jeg ved ikke, om trafikministeren er klar over det. Han er ny i området. Men det er en grimt omkomme ind i, vil jeg bare sige, for det er så elendigt planlagt.

Tag bare lige sådan en lille ting til sidst, som at man vælger et system, som ikke kan arbejde sammen med de andre systemer. Hvis man havde valgt letbaner, ville vi for det første have haft dem nu. Det havde jo været dejligt. Vi havde været på toppen blandt europæiske byer. Vi havde selvfølgelig valgt et system, der også kunne køre under Christiansborg. Det skal kunne køre i niveau. Det, man har valgt nu, hvis det skal graves ned ude på Østamager, vil koste 3 mia. kr.

Kl. 16.55

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

### Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 5) Første behandling af lovforslag nr. L 14: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Skattefrihed for lommepenge og gaver, der hidrører fra indsamlede bidrag m.v.).

Af Jacob Buksti (S) og Anders Samuelsen (RV) m.fl.

(Fremsat 6/12 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Dette lovforslag er jo en genfremsættelse af et forslag fra sidste samling, lovforslag nr. L 16, som den tidligere regering fremsatte. Det bortfaldt på grund af valget som bekendt.

Jeg vil godt med det samme sige, at regeringen, ligesom det var tilfældet for de nuværende regeringspartier ved førstebehandlingen af L 16, er positivt stemt over for lovforslaget. Det, vi sagde før valget i opposition, siger vi også i dag, hvor vi er i regering.

Lovforslaget vil ændre ligningsloven på fire forskellige områder. Det første punkt drejer sig om reglerne for skattefrihed for gaver, som stammer fra indsamlede bidrag. Her gøres det med lovforslaget klart, at reglerne også kan anvendes til at skattefritage indsamlede bidrag, der gives til alvorligt syge eller til tilskadekomne eller til ofre for ulykker eller katastrofer. Det samme gælder deres efterladte. Praksis på området bliver derved lovfæstet, og reglerne bliver i det hele taget gjort klarere.

Dernæst foreslås det at indføre skattefrihed for lommepenge og tøjpenge, som de sociale myndigheder udbetaler til børn og unge, der er anbragt uden for hjemmet på en døgninstitution, i familiepleje eller på et godkendt opholdssted.

Regeringen er også enig i dette forslag, fordi man herved fjerner den eksisterende forskelsbehandling af børn anbragt uden for hjemmet set i forhold til børn, der bor hos deres forældre. Børn, der bor hos deres forældre, bliver naturligvis ikke beskattet af de lommepenge, de får fra forældrene, og så bør institutionsanbragte børn heller ikke blive det.

Forslaget medfører samtidig en administrativ lettelse for de institutioner, som udbetaler lommepenge. I dag skal beløbene indberettes til Told og Skat som skattepligtig A-indkomst, uanset at mange af børnene på grund af deres personfradrag slet ikke kommer til at betale skat af disse penge. Dette overflødige papirarbejde vil udbetalingsstederne slippe for ved en vedtagelse af dette forslag.

Endelig skal forslaget sikre fortsat skattefrihed for socialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser og for forskellige andre ydelser til uddannelse. Her retter forslaget op på nogle