

havde kørt i dag, og som for det andet kunne have kørt både i gadeniveau og i tunnel. Men det har man ikke villet, og nu er det blevet to-tre gange så dyrt, og det kommer ikke til at køre til tiden. Det er allerede blevet udsat mange gange, og de ting fra TÜV Rheinland, der skulle have været klar for flere år siden, har endnu ikke været til godkendelse.

Jeg ved da godt, at nu satser Ørestadsselskabet på også at få denne opgave, så milliarderne kan flyde lindt og let, som de har gjort hidtil. Men det er faktisk en fantastisk dyr og over for København uansvarlig løsning, og det kan vi komme ind på efterhånden.

(Kort bemærkning).

Poul Andersen (S):

Det er jo ikke første gang, vi har taget en lille dyst med fru Margrete Auken her i Folketings-salen om udviklingen af metroen. Det har også afstedkommet, at vi sammen har været nede og se Ansaldo, og det er blevet påvist, at fabrikken ikke kunne fremstille togene. Men vi har også været i Japan og set, at det kan altså lade sig gøre at få førerløse tog til at køre.

Sådan er der jo så mange ting. Der er nogle, der skal tage sig af de rent tekniske problemstillinger og har et ansvar for, at projektet bliver gennemført. De skal leve op til de kontrakter, der er lavet, og det er det, vi forholder os til rent politisk. Og vi ser frem til at få metrosystemet i København, for det bliver et enormt løft.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Hvis forventningens glæde er den største, kan jeg sige, at så har vi megen glæde til gode endnu, også for Socialdemokratiet, for metroen kommer ikke til at køre den 1. oktober.

Jeg forsøgte et væddemål med Frederiksbergs forhenværende borgmester for lidt over et år siden. Jeg satte 25 mod én på, at den ikke kom til at køre til tiden, og da jeg senere spurgte, hvad han egentlig havde lyst til at sætte ind på det, trak han væddemålet tilbage, for han skulle ikke nyde noget, så jeg vil bare lige gøre opmærksom på, at på min gravsten kommer der til at stå »Hvad sagde jeg?« om denne sag.

Det er stort set gået skidt, og det kan man jo ikke andet end beklage, for det er jo os, der kommer til at betale. Det har vi forudsagt i hele det lange forløb, og det ved hr. Poul Andersen også godt.

Der er steder, hvor jeg ikke kunne forestille mig, at det ville gå så galt. Jeg var ikke klar over, at Ørestaden ville udvikle sig så katastrofalt. Men de er effektive i Ørestadsselskabet, de har rigtig godt krammet på Socialdemokratiet. Først fik man gennemtvunget hele Kalvebod Brygge, og det er jo en del af det hele – en af skandalerne – og så har man fået tvunget alle mulige offentlige byggerier derud og fået baldret en masse igennem, fordi man ikke kunne sælge grundene. De er dejlige planlæggere!

Poul Fischer (DF):

Indledningsvis kan jeg sige, at Dansk Folkeparti vil stemme imod at trække aktstykket nr. 57 tilbage.

Folketinget behandlede under det forrige dagsordenspunkt hvidbogen, hvoraf det fremgår, at transportbehovet har været kraftigt stigende gennem historien og også vil være det fremover. Derfor er en udvidelse af den kollektive transport i byerne et must, både af hensyn til miljøet og for i det hele taget at få afviklet transportmængden inden for en rimelig tid.

Dansk Folkeparti mener, det er rigtigt, at man på grundlag af basisnetprojektet, der jo har set på tre alternative former for kollektiv trafikbetjening, arbejder videre og dermed får en udredning af, hvilket af de foreslåede projekter der vil give den største forbedring af den kollektive trafik. Alting har sin pris, og Dansk Folkeparti vil naturligvis se kritisk på det projektmateriale, der kommer, inden vi tager endelig stilling til projektets endelige gennemførelse.

Dansk Folkeparti har med tilfredshed noteret, at de berørte kommuner har godkendt udformningen af aktstykket, og at disse kommuner sammen med HUR og Trafikministeriet er styregruppen.

Så skulle jeg i øvrigt hilse fra Kristeligt Folkeparti og sige, at de også vil stemme imod.

Kl. 16.30

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Hr. Martin Lidegaard som ordfører.

Martin Lidegaard (RV):

Det er jo en diskussion, man som en, der for første gang deltager i den, kan høre har fundet sted i et stykke tid.

Jeg vil gerne starte med at slå helt fast, at Det Radikale Venstre selvfølgelig stadig væk står inde for den tekst, der ligger fra aftalen om kommunal økonomi, og selvfølgelig ikke har tænkt