

Vi synes ellers, at med 40.000 trafikdræbte om året var der god grund til i en fart at se at komme i gang på det her område.

I Skandinavien er tallet på trafikdræbte lavt i forhold til andre steder i Europa. I Danmark taler vi om ca. 500 trafikdræbte på 1 år, men det mener vi også i Danmark er 500 for meget.

40.000 trafikdræbte på 1 år. Jeg blev rystet, da jeg så tallet første gang. Det er, som hvis befolkningen i en stor provinsby blev udslettet hvert år. Det er grueligt, det er grusomt! Jo, der er god grund til, at der kommer kraftige initiativer i gang på det her område hurtigst muligt. Og vi håber faktisk, at Kommissionen bliver mere ambitiøs på det område.

Hvidbogen er trods skønhedspletter et vigtigt input i den trafikpolitiske debat, som det er sagt tidligere, og fra Kristeligt Folkepartis side ser vi både frem til og frygter de konkrete forslag, der kommer på baggrund af denne.

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Jeg vil gerne starte med at takke Folketinget for en god debat. Det synes jeg det har været og at det er. Jeg synes, der er sagt mange kloge ord, jeg synes også, der er sagt nogle, der er mindre kloge. Jeg kan i hvert fald sige, at debatten har inspireret mig meget, og at jeg glæder mig til, at vi skal arbejde videre med hele den her problematik. Jeg er også glad for, at mange medlemmer har deltaget i debatten.

Der er to bemærkninger, jeg lige skal starte med at sige. Jeg hørte den meget spændende dialog, der var mellem hr. Kaj Ikast og fru Anne Grete Holmsgaard, og der var jeg temmelig glad for, at vi fik en god løsning over Storebælt; det er jeg taknemlig for.

Så skal jeg sige som en grundbemærkning, inden jeg kommenterer de enkelte indlæg – og jeg tror, Folketingets formand vil give mig ret i, at det er passende, at jeg ikke tager hele Arriva-debatten op, selv om nogle er begyndt at diskutere den i forbindelse med deres indlæg – at jeg glæder mig umådeligt til, at jeg i Folketingets Trafikudvalg skal svare på de masser af henvendelser, jeg af gode grunde ikke har kunnet svare på endnu, fordi jeg ikke må. Det ser jeg meget frem til. Og jeg ser også frem til den debat, vi skal have i Folketinget om Arriva, og dermed skal jeg ikke sige mere om det.

Med hensyn til forslaget til vedtagelse kan jeg sige, at det kan regeringen ikke støtte. Det er efter vores opfattelse præget af en alt for unuanceret tilgang til transport- og miljøpolitikken og

hviler på det grundsynspunkt, at transport kun er et problem. Det er tværtimod både min og regeringens opfattelse, at mobilitet er et gode, som skaber meget store værdier for vores samfund.

Jeg synes også, at debatten med rette kan siges at være et forsøg på at nuancere, men jeg synes ikke, det lykkes for alle partier. Det er, som om nogle vil have, at transport skal være et enten-eller. Jeg ser transport som et både-og, og sådan vil det være i fremtiden. Jeg har også noteret mig bemærkningerne om liberalisering og udlificering. Der er flere, der har bemærket, at det er en god idé.

Fru Margrete Auken indledte, naturligvis, da hun er forespørger, og fru Margrete Auken har det grundsynspunkt, kan jeg forstå, at vi alle sammen er klummerhoveder. Det er sådan et morsomt ord. Det var Trafikministeriet, der var klummerhoveder, det var Banestyrelsen, der var nogle klummerhoveder og, ja, man må jo bruge det ordvalg, man nu synes er det rigtige, det skal jeg ikke kommentere. Jeg mener så ikke, det måske er så velegnet i en debat som denne her.

Jeg ved ikke, om jeg også var et klummerhoved, men fru Margrete Auken sagde, at jeg ikke havde sagt så meget. Jeg udnyttede min taletid fuldt ud, og man kan så forholde sig til, om man kan lide det, jeg har sagt, eller ej. Jeg kunne jo også spørge, om man har lyttet tilstrækkeligt til det, der blev sagt. Der var faktisk et meget godt indhold i min tale efter min egen overbevisning.

Femernforbindelsen har også været inde i debatten her, og det lød, som om fru Margrete Auken sagde, at der ikke skulle være økonomi i Femernforbindelsen. Men det er regeringens hensigt, at der skal være økonomi i den. Det kan jeg så sige.

Går jeg videre i ordførerrækken, så havde hr. Svend Heiselberg et godt indlæg, som jeg takker for. Hr. Svend Heiselberg er meget positiv over, at vi styrker jernbanetrafikken i Europa; det er jeg enig i.

Kl. 16.00

Jeg skal ikke forsøge at give Folketingets medlemmer karakter, det vil jeg betragte som direkte upassende, men hr. Niels Sindal fra Socialdemokratiet kom med et godt og konstruktivt indlæg, som jeg synes bar præg af stor indsigt i problemerne også med den baggrund, hr. Niels Sindal har i Europa-Parlamentet, hvor han har været med til at arbejde med disse ting. Det takker jeg for. Hr. Niels Sindal siger, at processen er i gang i hele EU, og det er rigtigt.