

skal vi gøre – på en sådan måde, at vi får mest miljø for pengene.

Hvis det skal lykkes for os alle sammen – det tror jeg at det kommer til – så kræver det også, at vi alle sammen er med til den her proces, og det håber og tror jeg på vil lykkes. Miljøinstituttet her er en del af det, og jeg ser meget frem til, at det bliver et miljøinstitut, som arbejder på sin helt egen måde, for det er miljøinstituttets bestyrelse, der selv beslutter, hvad man vil tage sig af, og hvordan man vil tage sig af det. Der er et armslængdeprincip fra ministeren og regeringen, og det skal der være. Og jeg tror på, at man også vil kunne bidrage her med et indspark til en forhåbentlig god og nuanceret miljødebat i Danmark.

Første næstformand (Svend Auken):

Den første, der har bedt om ordet for en kort bemærkning, er fru Anne Grete Holmsgaard.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg må desværre sige, at jeg tror, der er noget, miljøministeren har misforstået. Der er, så vidt jeg har hørt, ikke nogen, der har sagt, at det er udemokratisk, at en regering kommer med forslag om at oprette noget, samtidig med at den agter at nedlægge noget. Alle kan da godt forstå, at man en gang imellem må kigge på, om de råd, der nu engang er, er de rigtige råd, eller om det er nogle andre råd, der skal være, om der skal være flere, eller om der skal være færre.

Det, der er sat spørgsmålstegn ved, er fremgangsmåden i det her, hvor regeringen end ikke har præsenteret et kommissorium for, hvad det er, instituttet skal lave. Så jeg vil gerne spørge miljøministeren, om miljøministeren ikke finder det rimeligt, at man starter i den ende, hvor man laver en afgrænsning af, hvad det er, instituttet skal lave, og hvad det ikke skal lave.

Hvordan pokker skal man i øvrigt nogen sinde ansætte en direktør, hvis man ikke har et kommissorium for, hvor afgrænsningen er? Hvad skal instituttet lave? Hvad skal det hente andre steder? Og hvad skal det ikke lave? Tilsvarende om arbejdsplanen.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Tak for svarene, hr. minister. Det, som vi anker over, er jo, hvis det er sådan, at regeringen nu siger, at nu vil den oprette noget nyt på et internationalt højt forskningsniveau, og regeringen så

samtidig i morgen kommer og lemlæster f.eks. et andet institut, som er på højt internationalt forskningsniveau, så hænger det ikke sammen. Nu vil vi se i morgen, hvor stor massakren bliver.

Så mente ministeren, at han havde svaret på spørgsmål, han havde bare ikke svaret det, som jeg gerne ville høre. Det er selvfølgelig en elegant bemærkning, men den dækker jo over, at der fortsat ikke kom noget svar. Så kunne ministeren jo have brugt tiden på at besvare de konkrete spørgsmål.

Så skal jeg blot oplyse til ministeren, at når jeg ikke har bedt om et samråd i Finansudvalget, så skyldes det det enkle forhold, at jeg ikke er medlem af Finansudvalget, og det er Enhedslisten som helhed ikke.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg har to spørgsmål til miljøministeren, som jeg måske kan få svar på – Venstres ordfører kunne ikke svare på dem.

Det ene er: Når nu ministeren også tidligere sagde, at en bestyrelse i det her institut er garanten for det uafhængige – det sagde ministeren selv – hvorfor venter ministeren så ikke med at udpege direktøren, til bestyrelsen er udpeget?

Det andet, som jeg gerne vil spørge om – lidt i forlængelse af det, hr. Ole M. Nielsen spurgte om tidligere, i hvert fald er det lidt i familie med det – er: Skal der også laves miljøøkonomiske vurderinger af andre lovforslag på områder, som har miljømæssige aspekter, f.eks. trafikkområdet, landbrug, skat, energi? Og hvis ministeren siger nej, så vil jeg gerne bede om en begrundelse for, hvorfor det ikke er tilfældet.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg vil da gerne sige til miljøministeren, at jeg ikke har påstået, det var svært at få ham til møder om miljøpolitik under valgkampen. Jeg har sagt, at det var umuligt. Det var fuldstændig umuligt at få miljøministeren til at sige noget om miljø og deltage i møder om det under valgkampen. Det var oven i købet umuligt overhovedet at få en eneste repræsentant fra Venstre til at deltage i et debatmøde om miljø.

Når man har set, hvad regeringen så efterfølgende har lavet på miljøområdet: fjernet hele energidelen, adskilt det, flyttet miljøstøtten til udviklingslande over i Udenrigsministeriet og skærer voldsomt ned på miljøbistanden, så siger