

mæssig art i den her skala. Der er altså ikke noget fortilfælde, selv om hr. Kristian Thulesen Dahl mente, at det var sket på samleband.

Jeg kan over for fru Pernille Blach Hansen bekræfte, at der er tale om et forslag af forskningsmæssig art.

Det bringer mig over til et svar til hr. Vesselbo og hr. Thulesen Dahl: Enhedslisten har aldrig næret bekymring over, at der skulle oprettes gode rådgivende institutioner i dette samfund. Det er faktisk ikke os, der har rejst den debat.

Hr. Vesselbo kan godt sige ting og sager om Den Grønne Fond og alt muligt andet, fordi han åbenbart planlægger en massakre på alt muligt. Det kan han da godt.

Men det er da ikke et problem, som han skal forsøge at lægge over til mig. Jeg har da aldrig beklaget mig over, at vi har forskellige råd og nævn, som kan give fornuftige debatudspil, oplæg osv., osv. til samfundet. Det er da noget, statsministeren og hr. Vesselbo sekunderet af hr. Thulesen Dahl har begivet sig ud i. Det skal man da ikke forsøge at pådutte mig.

KL 11.55

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Når man går hr. Keld Albrechtsen på klingen i det her spørgsmål, kan man godt fornemme en vis slinger og usikkerhed. Det kan jeg godt forstå, for sandheden er jo, at hr. Keld Albrechtsen og andre i deres kritik i forhold til det her miljøinstitut har sagt, at hovedproblemet har været, at man ikke går ud og laver en offentlig høring, får nogle eksperter til at udtale sig om, hvad de mener at det her institut skal gøre, om det er fornuftigt, hvordan det skal strikkes sammen osv., osv.

Så siger jeg, at den tidligere regering har nedsat en lang række fora af forskellig karakter, ikke nødvendigvis et institut, som har det her instituts karakter, men en lang række organer – og det har jeg sagt flere gange – som på forskellig vis skal komme med indstillinger, skal komme med vurderinger og komme med rådgivning. Der har man ikke råbt op om, at der skulle være høring eller noget som helst. Man har ikke engang råbt op om, at der skulle være en behandling her i Folketingssalen.

Selvfølgerlig har en regering da kunnet nedsætte en kommission, der f.eks. skulle belyse skatteområdet i internationalt perspektiv, som så kunne lave en rapport og komme tilbage med deres vurderinger. Her har man ikke haft den

samme ængstelse, så jeg vurderer bare, at hr. Keld Albrechtsen har haft to positioner inden for ganske få måneder, når det drejer sig om procedurespørgsmål. Det noterer jeg mig bare, og jeg noterer, at det nok er udtryk for, at når det kommer til stykket, synes hr. Keld Albrechtsen måske, at det er meget fornuftigt, at man vurderer, hvor man kan få mest miljø for pengene, hvilket er det, det her institut skal arbejde med.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Kristian Thulesen Dahl har alle dage haft et polemisk talent. Den anerkendelse skal han have.

Det korte af det lange er, at der her er tale om en forskningsinstitution. Det er i hvert fald det, svarene fra begge regeringspartiers ordførere har efterladt i debatten i dag. Det vil sige, at det er et folketingsanliggende, og det er også derfor, det behandles i Finansudvalget.

Derfor kan hr. Thulesen Dahl altså ikke begynde at rode alle mulige rådgivende kommissioner, som forskellige regeringer kan nedsætte, når de ønsker at få en udredning til brug for udarbejdelse af et lovforslag f.eks., ind i det. Det hjælper ikke, for det er en helt anden sag. Det er en helt anden type rådgivende organer, som en regering selvfølgelig kan nedsætte til at hjælpe med at udrede et eller andet, som man påtænker en lovgivning om.

Hr. Thulesen Dahl har ret i, at det aldrig har oprørt Enhedslisten, at forskellige regeringer har nedsat sådan nogle ting. Jeg tror, at hr. Thulesen Dahl må erkende, at det er ham, der står med et forklaringsproblem i den her sag.

Formanden:

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.58

Mødet genoptaget kl. 13.00

Forhandlingen genoptoges

Første næstformand (Svend Auken):

Den første, der har ordet, er hr. Ole M. Nielsen som ordfører.