

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu vil jeg gerne bede hr. Kristian Thulesen Dahl om at nævne bare tre eksempler på sådanne institutter, som den tidligere regering skulle have nedsat, som koster 10 mio. kr. om året at drive. Jeg tror, at det bliver lidt svært for hr. Kristian Thulesen Dahl at komme med ret mange eksempler.

Så vil jeg dernæst sige, og det er også et svar til hr. Vesselbo, at Enhedslisten sådan set ikke har haft problemer med, at den tidligere regering oprettede nogle forskellige rådgivende ting og sager. Det er ikke os, der er gået ud og har snakket om smagsdommeri, og nu skulle man lave en masse på råd og nævn osv., det er faktisk ikke Enhedslisten.

Det, der er interessant, er, at hr. Thulesen Dahl nu, hvor han er kommet ind i rollen som støtteparti, der skal bære rundt på den borgerlige regering, befinder sig i en rolle, hvor han må acceptere, at regeringen gør, hvad der passer den, og at han ingen betingelser overhovedet har at stille i forhold til, hvad hans partis mandater skal bruges til. Det er det, jeg synes der er interessant.

Kl. 11.50

Lad os nu høre, hvad det er for eksempler på den tidligere regerings oprettelse af råd og nævn til 10 mio. kr. om året, hr. Thulesen Dahl tænker på.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg kan forstå på det spørgsmål, hr. Keld Albrechtsen stiller, at hr. Keld Albrechtsen beder om et eller tre eksempler på nøjagtig sådan et institut som det her, hvor det handler om 10 mio. kr., men det er jo ikke det, jeg taler om.

Jeg taler om, at den tidligere regering, ligesom man har gjort i massevis af år fra skiftende regerings side, har nedsat en mængde kommissioner eller udvalg, som skal arbejde med forskellige ting – Skattekommissionen f.eks. – hvor man siger til nogle folk: Kan I ikke i en periode arbejde med nogle ting og komme med nogle gode råd til os om, hvad vi skal gøre?

Det er selvfølgelig ikke nøjagtig det samme som at lave et miljøinstitut, som foreslået her, men det er det samme i den forstand, at her skal der også sidde nogle personer og komme med en rådgivning til politikerne, til andre i samfundet, om, hvordan vi får mest miljø for pengene. Det er den grundlæggende respekt for skatte-

ydernes penge, jeg synes er så væsentlig ved det her forslag. Det er det, der har været omdrejningspunktet.

Så siger jeg bare, og her håber jeg, at vi efterhånden kan finde hinanden, at når det drejer sig om proceduren, er det her ikke en lukket behandling. Det er ikke puttet af vejen, så folk ikke kan blande sig. Det er ikke et emne, som ikke er til offentlig debat, også i aviserne, for det er det jo netop. Det er da et gode, og det skal vi da være glade for.

Det er i sammenhæng med, at man siger, at der er nogle bestemte eksperter, der skal høres, som hr. Keld Albrechtsen foreslår, og at man siger, at det er afgørende for, om der i øvrigt foregår en offentlig debat og en offentlig behandling af det her spørgsmål, at jeg ikke kan følge hr. Keld Albrechtsen.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg fik ikke noget klart svar fra hr. Keld Albrechtsen på det egentlig meget klare spørgsmål, jeg stillede, nemlig om medlemmerne i bestyrelsen i Den Grønne Fond, Den Grønne Jobpulje og Naturrådet er placeret dér efter indstilling.

Samtidig kan jeg sige, at de penge, der er i de fonde, nævn og råd, jo langt, langt overstiger de 10 mio. kr., som det her institut vil koste.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg skal bare høre, om hr. Keld Albrechtsen kan bekræfte, at forskellen på de råd, som hr. Eyvind Vesselbo lige har nævnt, og så det omtalte institut, er, at dette institut skal forske. Vi må så ikke kalde det et sektorforskningsinstitut, for så er der nemlig en særlig procedure, som gælder, og den vil man ikke bruge. Men dette institut skal forske, og det er bl.a. det, der er forskellen.

Dertil kommer så, at f.eks. Naturrådet faktisk stammer helt tilbage fra 1919, bare i en anden form. Det er etableret med baggrund i naturbeskyttelsesloven efter en grundig høring.

Kan hr. Keld Albrechtsen bekræfte, at det forholder sig sådan?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må konstatere, at hr. Kristian Thulesen Dahl ikke har været i stand til at give eksempler på, at den tidligere regering uden om Folketinget skulle have nedsat institutter af sektorforsknings-