

tiøse mål om at lave en stor massakre på de allerede bestående, så der er ikke sammenhæng i tingene.

Man har heller ikke kunnet besvare spørgsmålene omkring proceduren og det manglende demokrati i beslutningsprocessen i den her sag. Man ville på halvanden måneds tid kunne gennemføre en høring, således at alle de forskellige mennesker, der har konkret interesse i det her ude i samfundet – hvad enten det er grønne organisationer og økologer, eller det er folk fra den anden side i Dansk Industri osv. – kunne få mulighed for at give deres mening til kende, inden der, som Det Konservative Folkepartis ordfører erkendte det, udøves hastværk i den her sag.

Vi har heller ikke kunnet få at vide, om man vil afvente de spørgsmål, der vil blive stillet i Finansudvalget, om høring af alle berørte parter.

Kristeligt Folkeparti har heller ikke kunnet få svar på spørgsmålet, om dette her institut skulle være et institut, hvor kommende lovforslag inden for relevante områder skulle sendes til analyse, inden Folketinget behandlede dem.

Kl. 11.45

Man har kort sagt ikke kunnet få svar på et eneste af de relevante spørgsmål, som fra en samlet oppositions side er stillet i denne sag.

Det synes jeg rejser et generelt spørgsmål, nemlig om det her er udtryk for den arbejdsstil, som den nye regering har tænkt sig at anvende i forhold til Folketinget, om det er et signal om, at vi nu har en regering her i landet, som bruger sit flertal – og det kan den, det anerkender jeg, regeringen kan bruge sit flertal – fordi hr. Kristian Thulesen Dahl og hans parti ikke er indstillet på at stille nogen betingelser. De har deponeret deres handlefrihed hos Venstre og De Konservative, og det betyder, at regeringen kan køre, som den vil, hen over hovedet på alle andre, for det sikrer Dansk Folkeparti fri bane for.

Det er i virkeligheden det signal, denne debat giver i forhold til regeringens arbejdsstil, men jeg synes ikke, at det minder meget om de mange fine udtalelse, der ellers har været i mange forskellige sammenhænge fra Venstre og De Konservative om, at nu skulle man forbedre folkestyret, øge Folketingets indflydelse, og jeg ved ikke hvad, og i EU skulle de nationale parlamenter også have større indflydelse og alt mulig andet. Det hænger ikke rigtigt sammen.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er meget underholdende, men hvor meget realitet der er i det, hr. Keld Albrechtsen kommer med, det tror jeg at man måske skal kigge nærmere efter.

Sagen er jo, at da den tidligere regering sad før valget den 20. november, hvor hr. Keld Albrechtsens parti var et parti, der bakkede den daværende regeringen op i mange ting, måtte vi fra Dansk Folkepartis side se på, at der i regeringsregi blev oprettet en mængde udvalg og nedsat kommissioner og tænketanke, som skulle arbejde med både det ene og det andet, hvor regeringen fandt ud af, hvem der skulle sidde og arbejde med det, uden at Folketinget overhovedet på nogen måde blev inddraget.

Jeg hørte ikke på det tidspunkt hr. Keld Albrechtsen råbe og skrike op her i Folketingssalen om, at det var udemokratisk, at man satte folk ud på et sidespor, at man ikke inddrog dem, at man ikke lavede høringer, at man ikke lavede det ene og det andet. Næ, det synes hr. Keld Albrechtsen var ganske fint. Man måtte se på det arbejde, der kom, og så kunne vi tage en politisk debat om det.

Her har vi en sag, hvor vi har en behandling i Folketingets Finansudvalg. Der er stillet en mængde spørgsmål, som er offentligt tilgængelige. Vi har en åben debat her i Folketingssalen og stiller spørgsmål ved en forespørgselsdebat. Vi har en åben debat her i Folketingssalen om et beslutningsforslag.

Og så har hr. Keld Albrechtsen lige pludselig travlt med, at man tilsidesætter procedurer, at der ikke er nok, der bliver inddraget, og man laver ikke høringer. Se dog at komme i gang med at stille de spørgsmål, man har i forhold til Finansudvalgets behandling; i stedet for at komme med alt det her udenomssnak. Jeg synes efterhånden, at det står rimelig klart, hvad det her går ud på, også fra hr. Keld Albrechtsens side.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Hr. Keld Albrechtsen taler om lukkethed. Jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Keld Albrechtsen, om medlemmerne i bestyrelsen i Den Grønne Fond, Den Grønne Jobpulje og Naturrådet er placeret efter indstilling.