

rundt, for så kan jeg se nogle andre og meget nyttige perspektiver i det. Hvis lovgivningen inden for andre sektorer, inden for erhvervsliv, inden for trafik osv. skulle rundt omkring miljøvurderingsinstituttet, inden de blev vedtaget, så synes jeg, at der var virkelige perspektiver i det. Men vi medvirker nok til instituttet i det hele taget; det vi er imod er proceduren. Men hvis vi kunne komme den anden vej rundt, så synes jeg virkelig, at der var noget at hente. Det vil jeg gerne høre om Venstre vil være med til.

Kl. 10.45

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg finder det temmelig ildevarslende, at hr. Eyvind Vesselbo først giver et ikkesvar på mit spørgsmål og derefter helt undlader at svare, så jeg må simpelt hen stille spørgsmålet én gang til:

Hvorledes vil Venstre sikre, at der bliver tale om forskningskvalitet ved ansættelserne? Vil regeringen og partiet Venstre sikre, at de ansættelsesregler, der gælder for videnskabelig ansættelse, hvad enten det er inden for sektorforskning eller på universiteterne, bliver overholdt? Eller er der i realiteten tale om, at vi snakker om pseudoforskning?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Til hr. Ole M. Nielsen kan jeg svare, at det er ikke tanken, at alt det, der kommer fra instituttet, skal omkring ministerierne og vurderes. Det er tanken, at det, der laves på instituttet, skal bruges af politikerne til at vurdere og udarbejde miljøpolitikken ud fra, og det er jo et meget centralt punkt i denne sammenhæng.

Til fru Anne Grete Holmsgaard vil jeg sige, at der er jo stillet en række spørgsmål til ministeren om specielt det, fru Anne Grete Holmsgaard spørger om, og jeg kan bare læse op af det svar, ministeren har givet:

»Brugen af det neutrale udtryk ekspertorgan indikerer, at instituttet som sin væsentligste opgave skal foretage vurderinger, der bygger på eksisterende forskningsinstitutioners og andre kompetencecentres arbejde. Instituttet skal også i nødvendigt omfang udføre egenforskning.

Regeringen vil indhente kommentarer fra international bedømmelse af instituttets angrebsvinkler og relationer til forskningsverdenen, jf. svaret til spørgsmål 6, inden der tages endelig stilling til, hvordan instituttets arbejde skal tilrettelægges.«

Det er altså svar på spørgsmålet fra fru Anne Grete Holmsgaard.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Det er ikke helt overraskende for mig, at min idé var for ambitiøs til, at Venstres ordfører kunne forstå den.

Det var jo ikke sådan, at jeg mente, at instituttets vurderinger skulle rundt om ministerierne for at blive godkendt; det havde jeg dog ikke forestillet mig. Nej, det var omvendt: Lovtiltag inden for alle områder, hvor det var relevant – trafikområdet, erhvervsområdet osv. – skulle rundt om miljøvurderingsinstituttet, inden vi kunne tage stilling til dem.

Der har været en passus i forskellige lovforslag, der fortæller, om de påvirker de statslige udgifter og bureaukratiet, og hvilke konsekvenser de har i forhold til Færøerne og Grønland og EU osv. Vi har jo også inden for et område, jeg selv har arbejdet med, en bestemmelse om, at vi skal vurdere forslagenes regionale effekt, så det var jo virkelig fint, hvis vi kunne få alle lovforslag vurderet miljømæssigt, inden vi tog stilling til dem, altså erhvervs- og transportlovsforslag osv.

Formanden:

Hr. Vesselbo, og så tror jeg, vi nærmer os næste ordfører.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Til hr. Ole M. Nielsen vil jeg sige: Jamen pointen i oprettelsen af det institut er jo netop, at det ikke er os som politikere, som skal bestemme, hvad det skal lave, og derfor er det heller ikke sådan, at det, der kommer fra Trafikministeriet eller fra andre ministerier, skal instituttet have til behandling på den måde, som hr. Ole M. Nielsen nævner. Vi bestemmer jo ikke, hvad instituttet skal lave, det er et neutralt institut, så den procedure, som hr. Ole M. Nielsen foreslår, kan ikke lade sig gøre.

Kl.10.50

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Noget af det, jeg godt kunne tænke mig at vide, er: Kan vi nu være sikre på, at når det nye miljøinstitut muligvis kommer, vil det være sådan, at Venstres folketingsgruppe til enhver tid vil følge