

men med den generelle linje fra Venstres side? Hænger det eventuelt sådan sammen, at man vil slagte og nedlægge alle uafhængige eksperter, men et enkelt sted vil man gerne have nogle eksperter, som siger lige præcis det, Venstre gerne vil have de skal sige, altså en Venstre-smagsdommer. Det virker påfaldende, at man generelt vil bekæmpe eksperter, men så vil oprette et enkelt miljøinstitut, som kan sige det, Venstre gerne vil have.

Og endelig vil jeg gentage mit spørgsmål ...

Formanden:

Nej, så slutter vi her.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg synes, uklarheden om, hvad det egentlig er for et institut, vi taler om, stiger stærkt.

Kl. 10.35

For ganske kort tid siden sagde miljøministeren, at der ikke var tale om et sektorforskningsinstitut. Nu siger hr. Vesselbo, at instituttet selv skal udføre forskning på højt internationalt niveau. Hvordan hænger det sammen med, at der øjensynlig ikke er tale om et sektorforskningsinstitut, hvor man har nogle klare regler for, hvilke videnskabelige kvalifikationer man skal leve op til for overhovedet at kunne være ansat på et sådant institut, men at instituttet øjensynligt skal bedrive selvstændig forskning, og det skal være på et højt internationalt niveau?

Jeg vil derfor meget gerne have et svar fra hr. Eyvind Vesselbo på, ved hjælp af hvilke grundlæggende kvalifikationsbedømmelser man vil sikre, at de ansatte på instituttet rent faktisk lever op til de videnskabelige krav om at kunne udføre forskning på et anerkendt og højt internationalt videnskabeligt niveau.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Hr. Keld Albrechtsen spørger, om det er noget nyt, at Venstre ser positivt på forskere og forskeres frihed og forskeres deltagelse i debatten og i den frie forskning. Næh, det ligger meget klart i tråd med det, som er Venstres politik, det, der altid har været Venstres politik, så vi gennemfører bare det, vi har sagt hele tiden, og den politik, der altid har været Venstres politik.

Og igen det her med smagsdommere: Ja, det undrer mig jo. Det er jo ikke mig, der her fra ta-

lerstolen har kaldt de kommende medarbejdere i Institut for Miljøvurdering for smagsdommere. Det er de ærede talere, der har været oppe tidligere, der gør de ting. Jeg har netop sagt, at de ikke er smagsdommere, og at de skal indgå i et seriøst samarbejde med andre institutter, andre forskningsinstitutioner, som forsker på miljøområdet.

Det er også et svar til fru Anne Grete Holmsgaard, at den måde, man sikrer, at disse forskere udfører deres arbejde på seriøse vilkår på videnskabeligt grundlag, er ved den måde, de bliver udnævnt på, og det er ved den måde, samarbejdet foregår på med andre forskere på højt niveau i Danmark, og dem er der jo en del af.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg synes, at Venstres ordfører formår at have alle standpunkter og så alligevel ikke får dem til at passe sammen. Nu siger hr. Vesselbo, at det, der er afgørende, er, på hvilken måde disse forskere bliver udpeget. Ja, det er det, vi har forsøgt at sige hele tiden. Men hr. Eyvind Vesselbo nægter jo at gå ind i diskussionen, fordi det er nytteløse procedurer, samtidig med at han selv siger, at det er utrolig vigtigt. Hvordan hænger det sammen?

Det er lige meget med uafhængighed af ministeren; det er nytteløst. Det er lige meget, om man laver en offentlig høring; det er nytteløst. Det er lige meget, hvordan man ansætter direktøren; det er også nytteløst. Hvorfor vil man ikke have, at det sker på en ordentlig måde, så vi er sikre på, at det her sker rigtigt?

Jeg synes, det er helt utroligt, at Venstres ordfører siger, at det er meget afgørende, hvordan vi får ansat disse folk. Det er jo præcis det, der er problemet. Det bliver ikke gjort ordentligt. Og vi har endnu ikke fået et ordentligt svar på, hvorfor man ikke følger de almindelige måder at gøre sådan noget på. Der er jo en god grund til, at man har de her forskellige procedurer. Hvorfor gør man ikke det?

Og er det sande svar på det spørgsmål, fru Anne Grete Holmsgaard stillede lige før, ikke, at grunden til, at man ikke kalder det et sektorforskningsinstitut, selv om instituttet skal drive selvstændig forskning inden for en sektor, er, at så skulle man have afholdt en høring, og så skulle man have ansat folk på helt bestemte måder for netop at sikre kvaliteten, og det vil man ikke.