

Forslag til folketingsbeslutning om lægeligt ordineret heroin til særlig hårdt belastede narkomaner.

(Beslutningsforslag nr. B 46).

Medlemmer af Folketinget Ole M. Nielsen (KRF), Tove Videbæk (KRF), Bent Bøgsted (DF) og Kristian Thulesen Dahl (DF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om sikring af organisationsfriheden.

(Beslutningsforslag nr. B 47).

Fra statsministeren har jeg modtaget følgende skrivelse:

»Folketingets formand 7. januar 2002

Efter statsministerens indstilling er det ved kongelig resolution af 7. januar 2002 bifaldet, at ledelsen af de under Undervisningsministeriet hørende opgaver overdrages til minister for viden- skab, teknologi og udvikling Helge Sander fra den 7. januar 2002 og indtil videre, således at mi- nisteren for videnskab, teknologi og udvikling tillige vil være fungerende undervisningsmini- ster. Henvendelse til den fungerende undervis- ningsminister skal ske via Undervisningsmini- steriet.

Jeg tillader mig at anmode formanden om at underrette Folketinget herom.

Anders Fogh Rasmussen/

Sten Frimodt Nielsen«

Den første sag på dagsordenen var:

1) Forespørgsel nr. F 12:

Forespørgsel til miljøministeren:

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om den påtænkte etablering af et Institut for Miljøvurdering – herunder især, hvorfor der ikke har været afholdt offentlig høring, og hvorfor man ikke påtænker en normal ansættelsespro- cedure af direktøren samt en nøjere beskrivelse af Institut for Miljøvurderings arbejdsopga- ver?«

Af Pernille Blach Hansen (S), Elsebeth Gerner Nielsen (RV), Jørn Jespersen (SF) og Keld Albrechtsen (EL).

(Forespørgslen anmeldt 14/12 2001. Fremme af forespørgslen vedtaget 8/1 2002).

Formanden:

Jeg skal gøre opmærksom på, at under denne sag kan også omtales det følgende punkt på dagsordenen, beslutningsforslag nr. B 43.

Jeg giver ordet til ordføreren for forespørger- ne, fru Pernille Blach Hansen.

Begrundelse

Pernille Blach Hansen (S):

Den her forespørgsel har til hensigt at få en nøje- re beskrivelse af, hvad det er, regeringen har tænkt sig med det nye Institut for Miljøvurde- ring. Hvad er det, det nærmere bestemt skal ar- bejde med? Hverken i aktstykke nr. 86 eller i svarene på de spørgsmål, der er stillet gennem Finansudvalget, er det lykkedes at få et mere uddybende svar på, hvad det nye institut reelt skal beskæftige sig med.

Samtidig var der med den procedure, miljø- ministeren havde lagt op til, nemlig via et akt- stykke i Finansudvalget, lagt op til en meget hurtig behandling af et emne, som vi mener ret- teligt fortjener en lidt mere grundig og omfat- tende gennemgang i Folketinget for netop at sik- re reel kvalitet i det arbejde, som Folketinget be- skæftiger sig med.

Jeg ser frem til debatten, og jeg håber, at vi i dag her i salen kan få nogle flere svar. Miljømi- nisteren har nu haft længere tid til at tænke over tingene og måske forberede lidt uddybende be- svarer af de spørgsmål, der er stillet, men ikke rigtig er besvaret uddybende, så vi kan få et rig- tig godt grundlag til at tage stilling til en eventu- el oprettelse af Institut for Miljøvurdering.