

Pia Kristensen (DF):

Jeg skal ikke bruge meget tid på det, for jeg kan sige, at vi i Dansk Folkeparti er meget positive over for forslaget.

Vi synes, det er dybt beklageligt, at førtidspensionister deles op i et A- og et B-hold. Vi mener ikke, det er rimeligt, at nuværende og kommende førtidspensionister tildeles økonomiske ydelser efter to forskellige regelsæt. Det er en forskelsbehandling, der kan strække sig over en periode på op til flere årtier.

Dansk Folkeparti ønsker ligesom forslagsstillerne heller ikke at stille førtidspensionister dårligere, end de er stillet i dag, tværtimod. Vi vil hellere end gerne ændre det forhold.

Så er der egentlig kun tilbage at sige, at Dansk Folkeparti støtter forslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Charlotte Dyremose som ordfører.

Charlotte Dyremose (KF):

Den nye førtidspensionsreform er vedtaget med et bredt flertal i Folketinget. Det Konservative Folkeparti er en del af det forlig, og vi står selvfølgelig ved det forlig, vi har indgået. Alene af den grund kan vi ikke støtte forslaget.

Desuden vil jeg godt lige påpege den store kompleksitet, der vil være i at give vejledning, og jeg vil være meget bange for, at en sådan mulighed for at gennemgå reglerne endnu en gang ville skabe megen forvirring hos visse personer. Det er, som ministeren også har redegjort for, temmelig komplekst at forudse, om personer vil have fordel eller ulempe af at overgå til den nye ordning.

Jeg mener derfor, at den megen administration af ressourcerne, der skulle bruges på det her, kunne bruges bedre, og jeg mener samtidig, at vi skal sikre os ikke at skabe utryghed for borgerne. Man skal vide, hvor man står i systemet. Så også af den grund kan vi ikke støtte forslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Villy Søvndal som ordfører.

Villy Søvndal (SF):

De, der deltog, da vi i sin tid forhandlede førtidspensionsreformen, vil kunne huske, at det var SF's ønske, at vi fik ét system, der gjaldt for alle, sådan at også de hidtidige førtidspensionister kom med over i det nye system. Vi gjorde det, fordi vi syntes, det var uretfærdigt, at det var en tilfældig tildelingsdato, der bestemte, om

man resten af sit liv havde et lavere eller et højere forsørgelsesgrundlag.

Det synes vi stadig, men vi nåede det som bekendt ikke under forhandlingerne. Vi nåede en række andre forbedringer til en samlet værdi af et par milliarder kroner, og derfor stemte vi selvfølgelig ja. Jeg synes stadig, at det er uholdbart, at vi har et system, hvor beløbet er afhængigt af, hvornår folk fik det tilkendt – at det er så forskelligt, som det er.

Det her er jo ikke et forslag om tvang, det er et forslag igen inspireret meget af valgkampen og folks ret til at vælge selv. Vi har fremført det mange gange, vi støtter det stadig væk i SF, vel vidende, at vi har et forlig, der forudsætter, at andre også er villige til at bevæge sig.

Jeg vil i øvrigt sige i en parentes, at da vi lavede forliget, mødte vi en kritik af, at det nye system ikke var godt nok. Det er jo rart at se, at nogle af dem, der dengang kritiserede det for ikke at være godt nok, i dag synes, det ville være en god idé at flytte de gamle over i det system, man dengang ikke syntes var så godt. Så tak for det.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Margrethe Vestager som ordfører.

Margrethe Vestager (RV):

Førtidspensionsreformen, som Det Radikale Venstre er et meget tilfreds medlem af forligskredsen omkring, bygger på en række nye principper i forhold til det nuværende førtidspensionseringssystem.

En af de ting, som blev overvejet af vores daværende socialordfører og arbejdsmarkedsordfører, hr. Anders Samuelson, var jo netop den problemstilling, som vi står over for i dag: På hvilken måde skal de nuværende førtidspensionister håndteres i forhold til den ændrede reform?

Kl. 15.45

Det, som var meget udslagsgivende for vores tilslutning, var, at det simpelt hen ikke er rimeligt at kaste de 270.000 førtidspensionister, vi har i dag, ud i den usikkerhed, det skaber, når man enten skal have genvurderet sin sag eller måske kommer i en situation, hvor man slet ikke kan få tilkendt førtidspension efter de nye regler. For os er logikken, at man ikke bør skabe usikkerhed for mennesker, som måske i forvejen har haft et stort eget projekt med at finde et nyt liv i den situation, de er blevet bragt i, og har gjort