

af, men i praksis får voldsomme anfægtelser over, hvor omfattende det er, og om det giver de problemer. Det ville da virkelig være en sag, hvor vi også i fællesskab kunne blive klogere.

Så jeg vil spørge ministeren: Skal vi ikke invitere et antal kommuner til at være med til forsøget på området selvvisitation?

Socialministeren (Henriette Kjær):

Nu fik jeg et spørgsmål, og så synes jeg også, at jeg vil svare hr. Villy Søvndal, for jeg synes, det er en meget fornuftig tanke, hr. Villy Søvndal fremkommer med. Jeg vil ikke love det nu, men jeg vil da sige, at sundheds- og indenrigsministeren også arbejder med en model, der går ud på at give kommunerne nogle flere friheder til at prøve nogle ting af, og der kunne det her bestemt være et element. Så det er jeg meget åben over for.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg vil bare kvittere for svaret, som jeg synes var et flot svar, og glæde mig over, at jeg i den her forsamling blandt de borgerlige partier i dag fandt den første tilhænger af det frie valg.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 18:

Forslag til folketingsbeslutning om, at nuværende førtidspensionister skal have ret til at vælge de nye ydelsesniveauer i den kommende førtidspensionsordning.

Af Line Barfod (EL) og Pernille Rosenkrantz-Theil (EL).

(Fremsat 11/12 2001).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Henriette Kjær):

Enhedslisten har fremsat dette forslag til folketingsbeslutning, som skal give de nuværende førtidspensionister ret til at vælge at overgå til førtidspension efter de regler, der træder i kraft den 1. januar 2003.

Af bemærkningerne til forslaget fremgår det, at ordningen skal være frivillig, hvilket er begrundet med, at en overgang til førtidspension efter de kommende regler kan være forbundet med såvel fordele som ulemper. Det er derfor en del af forslaget, at kommunerne skal tilføres ressourcer for at kunne yde den tilstrækkelige rådgivning af førtidspensionisterne.

Først vil jeg understrege, at regeringen vil gennemføre førtidspensionsreformen, sådan som den blev aftalt mellem en række partier og efterfølgende vedtaget i Folketinget. Dette indebærer, at førtidspensionsreformen ikke gælder for nuværende førtidspensionister, og alene af denne årsag kan regeringen ikke støtte beslutningsforslaget.

Sådan som Enhedslistens forslag er fremsat og begrundet, er der alene tale om en økonomisk vurdering af fordele og ulemper for den enkelte førtidspensionist. Med førtidspensionsreformen blev hele ydelsessystemet ændret, og en række andre særregler for førtidspensionister blev ændret eller afskaffet. En økonomisk sammenligning for den enkelte førtidspensionist efter nuværende og kommende regler vil være kompliceret og må nødvendigvis basere sig på helt aktuelle økonomiske og boligmæssige forhold.

Kl. 15.35

Sammenligningen vil således ikke kunne tage højde for fremtidige ændringer i de faktorer, der har betydning for f.eks. de særlige ydelser, den enkelte førtidspensionist har eller får ret til. Et eksempel på sådanne ydelser er personlige tillæg, der kan ydes til de nuværende førtidspensionister efter en konkret vurdering. Det er med andre ord ikke muligt at lave den sammenligning af de økonomiske forhold, som er en afgørende forudsætning i Enhedslistens forslag.

Desuden skal det bemærkes, at der med førtidspensionsreformen indføres et nyt tilkøds-kriterium. Det er således vurderingen af arbejdsevnen, der er afgørende for, om der kan til-