

at der er plejeboliger og plejehjem nok, men det må være muligt at finde sådanne overgangsordninger. Så længe der ikke er mulighed for selvvisitering, er det jo heller ikke muligt at kende behovet.

Hr. Flemming Oppfeldt fra Venstre forventede, at der ville komme et virkeligt run på det, at der ville være rigtig mange borgere, der ville have lyst til at flytte på plejehjem. Det har jeg meget svært ved at forestille mig. Jeg har ikke mødt mange ældre eller handicappede, der havde lyst til at flytte på plejehjem, hvis ikke de havde behov for det.

Jeg tror ikke, at behovet bliver så stort, men det kan man jo se på. Man kan jo undersøge muligheden, lave nogle undersøgelser af, hvor mange der er, som godt kunne tænke sig at komme på plejehjem eller få en plejebolig, hvis de fik mulighed for det. Så får man afdækket behovet og kan se, hvor stort problemet bliver, og hvor mange år det vil tage at bygge det nødvendige antal plejehjem og plejeboliger. På andre områder i samfundet er det jo muligt at foretage nogle undersøgelser af behovet, inden man gennemfører de nødvendige ændringer.

Så sagde hr. Flemming Oppfeldt, som jeg nu kan huske det, at det skulle være fællesskabet, der skulle bestemme, og ikke det enkelte individ. Det glæder mig meget at høre, at Venstre har sådan en dobbelthed, så det på nogle områder er fællesskabet, der skal bestemme, når vi ellers har hørt, at kollektivismens århundrede er overstået, og at vi nu er gået ind i individets århundrede. Men det skal altså ikke gælde for ældre og handicappede. Her skal det være fællesskabet, der skal bestemme over den enkeltes behov for at flytte på plejehjem eller få en plejebolig.

Så sagde fru Grete Schødts fra Socialdemokratiet, at man ikke mener, at forslaget er realistisk, fordi der ikke er boliger nok, og at der skal bygges flere boliger. Vi er helt enige i, at der skal bygges langt flere plejeboliger af forskellig art, herunder mange forskellige boligformer, som også andre ordførere har været inde på. Men før vi har undersøgt, hvad behovet er for de personer, der ønsker at flytte på plejehjem og i plejeboliger, ved vi jo ikke præcis, hvor stort behovet er, og så få bygget de nødvendige boliger, samtidig med at man lavede nogle overgangsordninger, så folk fik mulighed for at flytte, når de selv følte behov for det.

Det kunne jo være, at det havde den afledte effekt, at folk var mindre syge og havde mindre behov for pleje, fordi de f.eks. kunne bo under nogle plejeboligformer, hvor de kunne hjælpe og støtte hinanden, i stedet for først at komme på plejehjem, når de har det så dårligt, at de ikke kan noget som helst selv længere. Det kunne f.eks. være, at man kunne hjælpe hinanden med madlavning osv. i større omfang, end det er muligt i dag.

Så sagde fru Pia Kristensen fra Dansk Folkeparti, at Dansk Folkeparti støtter forslaget, men vil afvente regeringens udspil. Vi håber så, at det bliver muligt for Dansk Folkeparti at få gennemført forslaget i forbindelse med finansloven.

Jeg forstod også, at Dansk Folkeparti mener, at der skal bygges flere boliger, før det bliver muligt at indføre selvvisitering, men jeg håber så, at Dansk Folkeparti vil være med til at sikre, at der bliver afsat de nødvendige midler til, at der bliver bygget de boliger, der er behov for. Enhedslisten skal gerne være med til at anvise, hvor man kan finde pengene henne til at bygge flere boliger.

Kl. 15.25

Fru Charlotte Dyremose fra De Konservative talte også i forbindelse med selvvisitering om, at det var nødvendigt at respektere det kommunale selvstyre. Igen kan jeg ikke helt forstå, hvordan det kan hænge sammen, at man skal respektere det kommunale selvstyre på det her område, men ikke på en række andre områder, hvor de borgerlige partier ønsker at indføre frit valg og gennemføre de forskellige forslag, de har på forskellige områder.

Jeg tror, at jeg har været inde på de forskellige punkter, der blev rejst af de forskellige ordførere, og jeg håber, at den del, der var udbredt enighed om, og som jeg kan forstå regeringen fremsætter forslag om, bliver vedtaget, så vi ikke skal opleve flere af disse tragiske historier med ægtepar, der bliver skilt ad, uanset hvilke partier der så har været med i hvilke beslutninger i forskellige bydele, hvor jeg står bag hr. Villy Søvndals berigtigelse af den historie, der blev fortalt.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg vil bare nævne, at Venstre opfatter selvvisitering som et angreb på det frie valg. Det offentlige stiller nogle ydelser til rådighed for borgeren. Borgeren har herefter frit valg, når det gælder, hvem der skal levere, hvor de skal leveres osv. Det er det helt afgørende princip.