

gehjemsplads. Det er Dansk Folkeparti meget opmærksom på. Fru Aase D. Madsen har netop igen stillet spørgsmål til socialministeren vedrørende visitering og ligeledes, om der er pårørende, ledsiddere eller andre uvildige personer til stede, når der visiteres.

Dansk Folkeparti er til dels enige med forslagsstillerne i, at retten til selvvisitation både for ældre og handicappede vil give et reelt billede af behovet. Vi synes, det er et velment forslag, som vi er positive over for, men med forslaget følger altså også opførelse af flere plejehjem og -boliger, ellers hænger det ikke sammen.

I regeringsgrundlaget er der givet løfter om retten til frit at vælge ældre- og plejebolig overalt i landet og også retten til at få sin ægtefælle med. Det er jo positive meldinger. Dansk Folkeparti vil nu afvente regeringens udspil og hvad det indeholder, og så vil vi selvfølgelig holde regeringen fast på de løfter, der er givet.

Som sagt: Intentionerne i forslaget er gode, men vi kan ikke støtte dem.

Charlotte Dyremose (KF):

Vi konservative ser meget positivt både på intentionerne om frit valg og selvfølgelig også på, at par, der ønsker det, skal på plejehjem sammen. Vi ser derfor også frem til, at regeringen ser nærmere på de her områder og fremsætter forslag om det.

Hvad angår selvvisiteringen er visiteringen eller vurderingen af, om de ældre skal på plejehjem, i plejebolig, eller om man kan ordne det plejebehov, de måtte have, på anden vis, et kommunalt anliggende.

Som jeg før har nævnt i forbindelse med Enhedslistens forslag, går Det Konservative Folkeparti ind for en bevaring af det kommunale selvstyre. Det gør vi også på det her område. Og det er i dag kommunerne, der beslutter, hvornår og om der er plads på plejehjem, og det ønsker vi at de skal blive ved med, så længe de formår at administrere det.

Men jeg ser samtidig positivt på socialministerens forslag om mulighederne for hel eller delvis selvvisitering til f.eks. akutstuer, altså hvor der opstår et konkret behov, og hvor den ældre i en periode ikke føler sig tryk i den ordning, vedkommende måtte være i. Men overordnet går vi ind for det kommunale selvstyre på de områder, hvor det er muligt at have kommunalt selvstyre. Derfor kan vi ikke tilslutte os forslaget.

Villy Søvndal (SF):

Det er jo en interessant dag på den måde, at det, vi behandler lige nu, er det mest vidtgående forslag om frit valg, der formentlig nogen sinde er blevet præsenteret i Folketinget.

Vi har nu hørt alle borgerlige ordførere på striben, inklusive ministeren, vende sig imod det og sige, at sådan var det nu heller ikke ment, at man ikke skal gå til yderligheder med det her frie valg og ligefrem bruge det til at lade folk bestemme selv.

Det er jo meget interessant. Det afslører vel noget af komikken i en valgkamp, der afløses af en dagligdag, hvor vi så nu skal tage stilling til meget konkrete forslag. Jeg forstår, at der skal sidde nogle smagsdommere og tage stilling til, om folk er egnede til det eller ej.

Jeg forstår i øvrigt ikke den bekymring om, at folk i hobetal ville bevæge sig ind på plejehjem. Tror man virkelig selv på, at velfungerende mennesker over 67, der i øvrigt har et godt liv, vil på et plejehjem? Det tror jeg ikke på.

Kl. 15.05

Jeg synes, forslaget er interessant derved, at vi kunne få et indtryk af, hvor mange mennesker der faktisk gerne vil på plejehjem, som vil åbne op for, at man visiterer sig selv. Det tror jeg vil være nyttigt også af hensyn til tilstandene på plejehjemmene, hvor der ikke er tvivl om, at et af problemerne er, at plejetyngden, som man vist teknisk kalder det, er blevet så stor, at der er for lidt liv på vore plejehjem.

Det kunne være spændende at åbne op for, at stærke og svage ældre får lov til at møde hinanden i et netværk, i et fællesskab, og det er, så vidt jeg kan se, det, forslaget her åbner op for. Hvis man synes, det er for vidtgående, så kunne man jo lægge nogle begrænsninger ind og sige, at det skal udformes i løbet af tid osv. Det er den ene del af forslaget.

Den anden del af forslaget er, at par skal have lov til bo sammen. Det er jo indlysende rigtigt, en indlysende rigtig tanke, der er svær at sige noget imod. Ligeledes at man selv må vælge, hvor i landet man ønsker at bosætte sig. Det er også en gammel tanke. Jeg har selv foreslået det så langt tilbage som i 1986, hvor jeg midlertidigt var medlem af Folketinget, og dengang blev det så i øvrigt afvist af den daværende borgerlige regering med henvisning til, at det var alt for omfattende.

Men tiderne skifter. Der er ingen grund til at opholde sig ved, at det er sådan.