

gere, der har behov. Ydelserne skal være første-klasses, og der skal være konkurrence mellem offentlige og private udbydere. Men det må altid være sådan, at det er fællesskabet, i det her tilfælde kommunen, som definerer, hvilke opgaver der skal løses, og hvem der er til rådighed for en sådan objektiv vurdering, hvor der kan indgå forskellige alternativer.

Kl. 14.55

Enhedslisten kobler med dette forslag på enhver måde fællesskabet fra og indfører en individuel junglelov. Og det er derfor, jeg er glad for at kunne meddele, at Venstre ikke kan støtte beslutningsforslaget.

#### **Grete Schødt (S):**

Det lyder umiddelbart som et godt initiativ, forslagsstillerne her har taget til, at såvel ældre som yngre selv skal kunne vælge deres bolig, hvor som helst i landet de vil bo, og samtidig have en forventning om at kunne flytte i en egnet bolig, alt efter alder eller handicap, hvor hjælpen er.

Sådan tror jeg egentlig at vi alle sammen ønsker det skulle være, men er det realistisk?

Selvvisitering til frit boligvalg mener jeg faktisk vil skade dem, der virkelig trænger til at komme først med hensyn til at få en ledig bolig på et plejehjem eller en handicapvenlig bolig. Jeg tror faktisk, det skader mere, end det gavner.

Hjælper vi mennesker ved at lave en lovgivning om at have ret til at komme på en venteliste til en plejehjemsplads eller en handicapvenlig bolig? For det er jo faktisk sådan, det forholder sig i virkelighedens verden.

Vi mangler stadig væk ældreregnede boliger, vi mangler plejehjem, vi mangler boliger til handicappede, og det er faktisk her, vi skal starte for at løse nogle af de her problemer. Der skal simpelt hen bygges nogle flere boliger ude omkring i vores kommuner.

Det var faktisk det, vi lagde op til i Socialdemokratiet og i regeringen, og nu håber jeg, at den nye regering også vil fortsætte den kurs og tage de initiativer, som vi lagde for dagen, til simpelt hen at få bygget nogle flere boliger, som vi har så hårdt brug for.

I Socialdemokratiet vil vi ikke stå i vejen for et lovinitiativ, der sikrer, at ægtepar, der selv ønsker det, kan flytte sammen, enten på et plejehjem eller i en ældreregnet bolig, hvor det kun den ene af ægtefællerne, der er visiteret, og jeg håber, at det var en fortalelse, da ministeren sagde, at ægtepar som *par* skal visiteres. Det mener jeg er helt forkert.

Jeg mener, at de, der har hjælp behov, de, der har handicappet, skal visiteres, og så er det til gengæld en selvfølge, at ægtefællen eller samleveren får rettigheder til at flytte med. Jeg mener faktisk, at det i dag står i serviceloven, at man har sociale hensyn at tage, og derfor er jeg også af den opfattelse, at ny lovgivning på det her område burde være overflødig.

Vi er også nødt til at erkende, at der er dårligt fungerende kommuner, der ikke lever op til servicelovens intention, og derfor ser vi meget positivt på, at der skal laves en lille ændring, så der ikke kan ske misforståelser, når man læser serviceloven.

For os er det en selvfølge, at er man et par og den ene bliver plejkrævende, så flytter man sammen, men vær opmærksom på: En visitering til en skærmet enhed for senildemente er ikke lykken for ethvert ægtepar, hvor den ene af parterne er senildement og den anden måske er rask. Der handler det om, at kommunerne skal stille en ældreregnet, handicapregnet bolig til rådighed med den hjælp, der er behov for, så der tror jeg, det er meget vigtigt, at vi skiller begreberne ad.

Men den del af forslaget er vi positivt indstillet over for, og den første del afviser vi.

#### **Pia Kristensen (DF):**

Der skal ikke herske tvivl om, at Dansk Folkeparti ønsker en lovgivning, der sikrer ældre og handicappede et helt frit valg med hensyn til plejehjem og botilbud, så han eller hun frit kan vælge, hvor i landet vedkommende vil bo, f.eks. det sted, hvor vedkommende har sin familie og sine venner.

Kl. 15.00

Ældre pensionistægtepar bør have retskrav på at kunne blive sammen, når den ene af dem skal på plejehjem. Vi har set grelle eksempler, hvor ægtepar, som har levet sammen i en menneskealder, bliver tvunget til at leve adskilt imod deres vilje. Det er helt og aldeles uacceptabelt.

Det er ligeledes uacceptabelt, at man i årevis har nedlagt plejehjem og plejehjemsafdelinger, samtidig med at der bliver flere og flere plejkrævende ældre. Ventelisterne er vokset, og det betyder en frasortering af mange, som vitterlig har et berettiget krav på en plejehjemsplads.

I de kommuner, hvor der er mangel på plejehjemspladser, er det selvfølgelig tvivlsomt, i hvor høj grad man efterkommer den ældres eget ønske om visitering til en plejebolig eller en ple-