

oplagt, at vi faktisk gør det i det tempo, som Folketinget forlanger, for Folketinget kan simpelt hen bare forlange flere dage, hvis Folketinget vil det. Altså Folketinget er jo suverænt. Vi har foreslået, at man foretager behandlingerne her i dag og så på fredag, og jeg er glad for opslutningen til det forslag. Men hvis Folketinget forlangte flere dage, ville Folketinget få flere dage, og sådan skal det jo være.

Jeg vil sige mere om det her, at der jo har været den lange proces i juleperioden, hvor der skulle forhandles i London om, hvor meget man egentlig ville have fra de forskellige lande. Vi havde jo meddelt, at vi havde andre soldater, vi kunne tilbyde, men det viste sig, at England, der på FN's anmodning skal være ledende land, ønskede præcis det styrkebidrag, som vi nu kommer med. Der vil jeg også lige erindre om, at jeg faktisk i to omgange i juletiden orienterede alle Nævnets udenrigspolitiske ordførere om situationen, så jeg synes faktisk, vi har sørget for at holde Folketinget tæt orienteret.

Med hensyn til nødvendigheden af beslutningen før jul, så var den nødvendig. Vi kunne ikke vide, hvornår Amerika havde brug for det, der blev besluttet her i Folketinget, herunder også F-16-flyene. Det er da rigtigt, at F-16-flyene ikke er kommet af sted. Det skyldes, at de skulle have været placeret i Tadsjikistan, men USA har indtil videre besluttet at stille etableringen af de nødvendige basefaciliteter i Tadsjikistan i bero, og derfor har USA endnu ikke anmodet om deploymenten af disse danske fly.

Det var da ikke til at vide, om Tadsjikistan-basen skulle anvendes før jul, om den ville blive klar før jul, og det er jo heller ikke i dag til at vide, hvornår amerikanerne i forbindelse med oprydningen af terrornetværkerne i Afghanistan måtte få brug for F-16-flyene, så de er stadig væk til rådighed. Men det var en rigtig beslutning at sige: Vi er klar, når I har brug for det.

Med disse ord vil jeg sige Folketinget tak for opbakningen til den humanitære indsats, til den militære indsats, til genopbygningsindsatsen, som vi skal levere i Afghanistan. Det er vigtigt, at vi her har en fælles national holdning, og den er vi glade for.

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Kun en enkelt supplerende bemærkning til det, udenrigsministeren sagde rettet til hr. Søndergaard:

Der var i høj grad behov for at få vedtaget beslutningsforslag nr. B 37 inden jul. Forberedel-

sen af udsendelsen af det styrkebidrag, dette beslutningsforslag omhandlede, kræver tid. C-130-flyet var det ene element; det har for længst udført en god mission dernede. Stabsofficererne i centalkommandoen har gjort det samme. Specialstyrkerne, som var det bærende i forslaget, er i vidt omfang deployeret. Det er for længe siden, at en fact-finding del af specialstyrkerne kom til Afghanistan. Det var derfor, det hastede.

Jeg deler naturligvis udenrigsministerens betragtning, som også hr. Helge Adam Møller sagde, at det her er en tosporsoperation: uden den første, ikke den anden. Vi vil nemlig ikke sende minerydningsoldater af sted på en i forvejen meget farlig opgave, hvis de kunne løbe ind i Taleban/Al-Qaida-lommer. Derfor er proceduren foregået, som den er.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg vil nu fastholde, at hvis vi havde brugt 24 timer mere før jul til en ordentlig behandling af det forslag, vi vedtog før jul, så havde det ikke forhindret nogen og helst af de ting, som forsvarsministeren og udenrigsministeren nævnte, selvfølgelig heller ikke forberedelserne til dem.

Det var et valg, der blev truffet, men jeg er fuldstændig enig, når udenrigsministeren siger, at det ikke er et valg, man kan kritisere regeringen for. Jeg kritiserede sådan set heller ikke regeringen, det var en kritik af det flertal i Folketinget, der var for det, for det er sket før, når det har handlet om danske soldater, der skulle udsendes, at man valgte at se bort fra en grundig behandling. Så det var ikke nogen kritik af regeringen.

En anden ting, som jeg vil sige, er, at jeg er glad for udenrigsministerens fortolkning af sætningen »om nødvendigt forudses sikkerhedsstyrken tillige at kunne blive indsat i andre områder i Afghanistan«, for det var jo en klar fortolkning, der gik ud på, at i takt med at den regering eller overgangsadministration, som er til stede i Afghanistan, får kontrol med nogle områder, kan man selvfølgelig også dér rydde miner osv. Den klare holdning og den klare fortolkning af det, der står her, er selvfølgelig en fortolkning, jeg fuldstændig kan dele. Derimod kan jeg ikke dele en fortolkning om, at man skal operere i områder, hvor den pågældende administration ikke har kontrollen, eller at man skal gå ind for at tilkæmpe sig kontrollen i de områder.

Kl. 14.40

Derudover vil jeg sige, at jeg naturligvis ikke deler det, som udenrigsministeren og den kon-