

man tvinger ældre ud i et eksperiment. Det er at vende det fuldstændig på hovedet. Den ældre har mulighed for at bibeholde den offentlige løsning, hvis det er det, man synes er godt, men kommunen skal gøre det muligt for private leverandører at komme ind med et tilbud, man så kan vælge som ældre. Jeg synes, det er en rigtig rigtig god ting.

Kl. 13.55

Det er ikke i alle kommuner, men i visse kommuner har området været præget af mange aflysninger til stor utilfredshed for de ældre. Der får de nu mulighed for at sige: Nu prøver vi et privat alternativ, der forhåbentlig er bedre. Og det skulle forhåbentlig også være med til at øge kvaliteten i det offentlige.

**Jørn Pedersen (S):**

Tak for svarene.

Jeg forstod det sådan, at uanset om borgerne ønsker det eller ej, og uanset om kommunen ønsker det eller ej, så skal man give det her tilbud.

Jeg savner stadig væk svar på, om man vil indregne i lovforslaget, eventuelt spørge Kommunernes Landsforening eller andre: Hvis nu der ikke er ønske om, at det her nye tilbud skal bringes i anvendelse, hvad skal der så afsættes af ressourcer i forhold til at have et beredskab? For man er jo nødt til, når man lovgiver om det, at have et beredskab, som kan træde i kraft fra dag 1, hvis en borger ønsker det. Hvad forestiller man sig, at der skal bruges af penge til det?

Det andet – jeg har været inde på det tidligere: Føler man ikke lidt, at man går meget, meget langt, når man vil tvinge kommunerne til at gøre det, uanset om de ønsker det eller ej? Jeg synes, det er et stort skridt at tage.

**Ole Stavad (S):**

Jeg synes, det ligger meget klart med det, som socialministeren har sagt, at regeringen kommer med et forslag om tvangsudlicitering for hver enkelt af de i øjeblikket 275 kommuner.

Det, jeg så ikke helt forstår, vil jeg gerne sige til socialministeren, er: Skal man også være forpligtet til at antage et af de bud, der kommer udefra? Altså er kommunen også tvunget til at acceptere de bud, der kommer? For hvis ikke kommunen er det, får den ældre jo ikke den mulighed, som regeringen lægger op til.

For det andet: Det, jeg hører ministeren sige, er, at den ældre så kan vælge. Betyder det ikke, at de i øjeblikket offentligt ansatte, i den ud-

strækning man vælger privat, mister deres arbejde, og at de så ikke har rettigheder efter virksomhedsoverdragelsesloven, men hænger uden nogen som helst rettigheder?

Jeg synes, at der åbner sig et hav af næsten umulige spørgsmål med den tvangsmodel, som regeringen lægger op til under overskriften »frihed«.

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Det er jo lige til at blive forpustet af, men det er de åbenbart ikke blevet i den socialdemokratiske ledede kommune Odense, hvor man netop har praktiseret det her og givet de ældre et friere valg, så vidt jeg kan forstå med stor succes. Det er da klart, at vi ved udformningen af vores lovforslag vil skele til den model, man har brugt i netop Odense.

Så synes jeg, det er meget vigtigt at sige, at de bud, der kommer udefra, selvfølgelig ikke kritiskløst skal indgå i det valg, de ældre bliver stillet over for. Der skal være nogle kvalitetskrav, man skal leve op til. Det vil så blive kommunen, der fastsætter og godkender dem.

Lovforslaget skal selvfølgelig i høring, og det kommer det også hos KL, og de input, der kommer derfra, vil vi selvfølgelig også tage til efterretning og bruge konstruktivt.

**Ole Stavad (S):**

Jeg vil bare spørge, om ikke socialministeren mener, at sammenligningen med Odense er malplaceret i og med, at det er en beslutning, der fuldt ud er truffet frivilligt af de folkevalgte i Odense. Det er i øvrigt en frihed, der efter gældende regler eksisterer for hver eneste kommunalbestyrelse. Der, hvor der måtte være et ønske om, et behov for, et krav fra de ældre om, at man gerne vil have andre muligheder end dem, man har i dag, er det en frihed, hver enkelt kommune har i dag.

Det er faktisk den frihed, jeg hører ministeren sige regeringen vil fratage kommunerne med hensyn til lokale beslutninger.

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

For lige at tage det sidste først, synes jeg, det er meget vigtigt at sige: Det kan godt være, at vi tager en vis frihed fra kommunerne, men vi giver en stor grad af frihed til de ældre, og det er det, det går ud på: at se på brugeren og ikke systemet. Det er meget vigtigt for mig at slå fast.

Så er det også fuldstændig rigtigt, at den beslutning, der er taget i Odense, er taget fuld-