

Jørn Pedersen (S):

Nu hørte vi jo i september måned den nuværende finansminister dog ikke fra Folketingets, men Landstingets talerstol sige, at man havde nogle ideer om at ville tilføre ældreområdet 500 mio. kr. ekstra, dog således, at hvis ikke kommunerne havde et frit valg med i deres tilbud, kunne de ikke få pengene.

Kl. 13.50

Er det sådan nogle tanker, man går og pusler med, og hvordan synes socialministeren det harmonerer med det kommunale selvstyre?

Villy Søvnal (SF):

I forlængelse af det: Hvad nu hvis der er nogle kommuner, der siger: Det synes vi ikke om; tingene fungerer udmærket hos os? Det synes måske ikke alene byrådet, det synes måske også ældrerådet, som er med til at bestemme, hvordan den lokale service skal se ud. Har man den kommunale frihed? Og har de ældre friheden i lokalområdet til at sige: Vi ønsker ikke det her eksperiment?

Hvis man siger nej til eksperimentet, hvilke sanktioner vil man så møde fra regeringens side? Er der tænkt på straf, skal de hænges ud, eller hvordan vil man sanktionere, hvis kommunerne ikke vil efterkomme den centrale ordre?

Socialministeren (Henriette Kjær):

Det er da dejligt at høre den interesse, der er for regeringens forslag, og at man er så spørgeivrig, at man næsten ikke kan vente, til det kommer.

Jeg vil da gerne imødekomme den nysgerrighed, der er, så langt jeg nu kan, idet vi jo ikke er færdige, men forslaget vil betyde, at kommunerne forpligtes til at lukke op for private udbydere, og det er en væsentlig del af hensigten med regeringens forslag, at kommunerne ikke fremover skal have lov til at lukke døren for kvalificerede udbydere.

Vi mener, at der skal være konkurrence på det her område og valgfrihed for den ældre, sådan at det ikke kun er kommunale ydelser, der dominerer markedet.

Så det korte af det lange både til hr. Villy Søvnal og hr. Jørn Pedersen er, at de kommuner, der i dag af politiske grunde holder fast i monoopolet på ældreområdet, skal tvinges til at lukke private ind på markedet.

Jørn Pedersen (S):

Jeg takker for svaret. Vi blev da lidt mere oplyste.

Men jeg kunne godt tænke mig at spørge ministeren: Er det hele ældreområdet, vi taler om, eller er det dele af det? Hvis det er hele området, vil ministeren så, inden lovforslaget fremsættes, få foretaget nogle beregninger, der kan vise, om det vil betyde, at kommunerne skal have en vis form for overkapacitet? For det må jo være sådan, at de private udbydere, hvis der ikke er kunder til dem, må skulle have et eller andet beløb for at stå til rådighed.

Jeg forstod på ministeren, at det bliver sådan, at uanset hvordan, så skal man tilbyde det, og jeg forstod også på svaret på spørgsmålet fra hr. Villy Søvnal, at selv om alle i en kommune er enige om, at de ikke ønsker det her, så skal de alligevel. Vil man, inden man fremsætter lovforslag, foretage beregninger på, om det kræver yderligere kapacitet?

Det andet spørgsmål gik på: Påtænker man at indføre dette for hele ældreplejen eller for dele af den, eventuelt delelementer?

Villy Søvnal (SF):

Tak for et meget klart svar.

De, der ikke vil det her, skal tvinges i frihedens navn. Det er interessant. Vi taler ikke kun kommunalbestyrelser her, vi taler også ældreråd.

Jeg er valgt i en kommune, hvor 98 pct. af de ældre siger: Vi er ekstremt tilfredse med den service, vi får. De skal nu tvinges ud i et eksperiment, hvor ikke alene byrådet skal underkendes, men hvor også de lokale ældreorganisationer skal underkendes – oven i købet i frihedens navn.

Jeg vil godt spørge ministeren, om det slet ikke har anfægtet ministeren, hvad der er sket på børneområdet. Vi mødes i dag, 1 uge efter, at ISS har kapituleret fuldstændig, har trukket sig tilbage fra at drive børnehaver i Danmark overhovedet. Hvad hvis det samme sker her? Hvem står så med ansvaret, når man tvinges til at skære den offentlige indsats ned, i det omfang man lægger op til her?

Socialministeren (Henriette Kjær):

Det er muligt, jeg ikke har udtrykt mig klart, men den ældre har altså mulighed for at bibeholde de ydelser, vedkommende får fra det offentlige. Det offentlige kan lave aftaler med en privat leverandør – og der kommer vi så til, hvilke områder det drejer sig om: Det drejer sig i første omgang om hjemmehjælp og om madordning – men det er jo selvfølgelig ikke sådan, at