

Samtidig har ministeren bebudet, at indtægten ved salget af disse boliger skal bruges til nybyggeri af boliger. Det betyder, at pengene skal fratages ejeren, som er boligafdelingen. En sådan konfiskation vil være åbenlyst i strid med grundloven.

Keld Albrechtsen (EL):

Det er endnu ikke rigtig blevet afklaret i de svar, vi har fået, om regeringen vil tvinge boligforeningerne til at sælge deres lejligheder.

Men jeg går ud fra, at ministeren kan bekræfte, at hvis der gennemføres en lovgivning, der tvinger en boligforening til at sælge en lejlighed imod dens vilje, vil der være tale om ekspropriation, og hvis der samtidig er indbygget det i det, som ministeren har foreslået, at pengene skal overføres til brug for nybyggeri i anden sammenhæng, vil der være tale om ren og skær konfiskation, altså ikke alene om ekspropriation, men om en form for ekspropriation, som grundloven slet ikke tillader. Det går jeg ud fra at ministeren uden videre og uden noget udredningsarbejde kan bekræfte, for det er jo selvindlysende.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg må først sige, at jeg er meget glad for den interesse, der er for lejernes rettigheder, for hele formålet har været, som økonomi- og erhvervsministeren har sagt, at give lejerne flere rettigheder, end de har i dag. Og jeg vil også kvittere for den interesse, der er for grundloven. Det vil jeg så vende tilbage til.

Til selve spørgsmålet om, hvorvidt der kan være tale om ekspropriation, kan man sige både ja og nej. Det er præcis det, udvalgsarbejdet skal analysere. Det er jo sådan i dag, at der overføres midler fra boligselskaber til Landsbyggefonden, som dækker nybyggeri, byggeskader og forbedringer. Det, jeg har forholdt mig til, er for så vidt regeringsgrundlaget, hvor det står meget klart, sådan som også økonomi- og erhvervsministeren har redegjort for.

Med hensyn til den anden del af spørgsmålet, hvad pengene bruges til, har jeg været så letsindig at sige, at vi ikke forudsætter, at pengene skal i statskassen. De skal blive på boligområdet. Det, der så er tale om, er de regler, der egentlig gælder i dag, som er meget fornuftige. Men det må være sådan, at grundlovens ord under alle omstændigheder gælder. Hvis der er noget, der ligner ekspropriation, er det de rette kapitaleje-

re, der også bliver kompenseret for det beløb, som værdien så udgør.

Kl. 13.25

Jeg glæder mig over det skift, der er sket i dansk politik, hvor nu også Enhedslisten begynder at give grundloven mening, for vi taler jo også om arvningsfri regulering osv. Jeg synes virkelig, det er nyttigt, at vi her meget mere indgående end tidligere drøfter grundlovens mening, når det gælder ejendomsrettens ukrænkelighed.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne takke ministeren for, at han anerkender, at der er et grundlovsproblem, at der er et spørgsmål om ekspropriation.

Så vil jeg godt bede ministeren forklare den tankegang lidt nærmere, som går ud på, at de penge, der kommer ind ved salget af en lejlighed, med listige metoder skal trækkes ud af den pågældende boligorganisation og ved en eller anden sindrig mekanisme overføres til et nybyggeri.

Jeg vil godt bede ministeren forklare lidt nærmere, hvordan regeringen har forestillet sig, at den konfiskation af pengene skal finde sted, for ministeren bekræftede jo, hvad der også er krystallklart, at pengene tilhører boligorganisationen i det øjeblik, hvor de er kommet ind ved salget af lejligheden.

Jeg går ud fra, at ministeren har gjort sig visse overvejelser om, hvordan denne pengeoverførsel rent praktisk skal effektueres, for ellers må vi jo konstatere, at ministeren har været ude med nogle udtalelser, som savner ethvert grundlag og hold – både i virkeligheden og i juraen.

Lissa Mathiasen (S):

Finansministeren siger i sit sidste svar, at pengene ved et eventuelt salg skal blive på boligområdet. Så vil jeg da godt for at få det afdækket lidt mere spørge: Betyder det, at de penge, der eventuelt måtte komme ud af det, kun kan blive brugt til nybyggeri af almene boliger, eller kunne det tænkes, når det bliver sagt fra finansministerens side, at de skal gå til boligområdet, at det også måtte betyde, at man f.eks. kunne bruge dem til at lempe beskatningen på pensionskasebyggeri, dvs. en anden form for lejeboliger?

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg må sige til hr. Keld Albrechtsen, at vi slet ikke har noget problem med grundloven.