

videreudvikle den liberale udvikling, for økonomisk liberalisering vil erfaringsvis også føre til politisk liberalisering.

Kl. 13.05

Så det vigtigste er: Hvad gør vi ved et system, som er et etpartisystem af den slags, vi ikke bryder os om? Vi prøver at udvikle det i demokratisk, liberal retning, og det er det, udenrigspolitikken står for.

Naser Khader (RV):

Jamen jeg vil gerne have at vide: Er udenrigsministeren enig i kulturministerens sammenligning, helt konkret?

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg synes, jeg har svaret helt konkret på det, at den sammenligning, der kan finde sted, ligger i, at man ikke ved, hvordan et totalitært regime ser ud om 7 år. Det er derfor, jeg sagde, at i 1936 havde man OL i Berlin, men man anede ikke, da man traf beslutningen om det i Den Olympiske Komité i 1929, hvordan Tyskland ville udvikle sig.

Det er derfor, at jeg også, før de traf beslutningen om Kina, sagde, at det ikke er sikkert, at det er alt for smart at vælge et land, som er uforudsigeligt, fordi man ikke ved, hvilken situation man står i i 2008. Men det er ikke nogen politisk beslutning, det er ikke en beslutning, der kan træffes af nogen som helst regering. Det er Den Olympiske Komité, der selv træffer beslutningen, men i den offentlige debat har enhver lov til at komme med sine vurderinger.

Formanden:

Ønsker hr. Naser Khader ordet yderligere?

Naser Khader (RV):

Det, jeg kan konkludere, er, at udenrigsministeren konkret siger, at man ikke kan sammenligne de to ting.

Ole Stavad (S):

Jeg forstår selvfølgelig godt udenrigsministerens forsøg på at være rimelig venlig over for sin kollega og partifælle, kulturministeren.

Men det her er jo så også et signal fra den danske regering til et stort land, som vi også har interesse i at være i dialog med og have den der kritiske dialog med. Mener udenrigsministeren ikke, at udtalelser fra en regeringsrepræsentant af den karakter, som kulturministeren er kommet med, er med til at lægge gift for en kon-

struktiv og kritisk dialog? Er der derfor ikke et behov for, at udenrigsministeren ved den lejlighed, som hr. Naser Khader her har givet, tager en mere konkret og kontant afstand fra udtalelser og sammenligninger af den karakter?

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg har nu to gange forklaret, hvorledes man kan sammenligne, og det behøver jeg ikke at gentage en tredje gang.

Når det drejer sig om gift for samarbejdet i forbindelse med en konstruktiv og kritisk dialog i forhold til Kina, har jeg jo præcis sagt, at det drejer sig om at få en konstruktiv og kritisk dialog med Kina, og det er den, vi kører efter. Vi ønsker et handelssamkvem med Kina for at fremme liberaliseringen i Kina. Vi vil fastholde menneskerettighedssituationen, også den kritiske del af menneskerettighedssituationen, i vores samtaler med Kina, og vi vil i EU og andre steder arbejde for, at den åbning, der finder sted i Kina, bliver større og større. Det er i vores alle sammens interesse.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 200

2) Til økonomi- og erhvervsministeren af:

Lissa Mathiasen (S):

»Mener ministeren, at det er acceptabelt at ned-sætte et udvalg om salg af almennyttige boliger, når finansministeren allerede på regeringens vegne har foregrebet udvalgets konklusioner?«

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Lad mig først slå fast, at der jo ikke er tale om en epokegørende nyhed i finansministerens udmelding. Vi har jo i regeringsgrundlaget »Vækst, velfærd - fornyelse« på side 22 øverst meget klart noteret, hvad det her drejer sig om. Der står, og det fremgår meget klart, at regeringen vil foreslå en reform, som giver beboerne i alme-ne boliger adgang til at overtage deres bolig på ejer- eller andelsbasis.

Det er regeringens ønske, at ejerformerne i områder med mange almennyttige boliger blandes. Herved kan vi opnå en varieret og bredt sammensat beboersammensætning, ligesom vi får mere stabile og velfungerende områder. Jeg har derfor nedsat et udvalg, der skal undersøge grundlaget, herunder også de ekspropriative