

dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, be-
tragter jeg samtykket som givet. (*Ophold*). Det er
givet.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministrene.

Spørgetiden

Spm. nr. S 60

1) Til udenrigsministeren af:

Naser Khader (RV):

»Er udenrigsministeren enig med kulturministe-
ren, når denne sammenligner OL i Beijing med
OL i Berlin i 1936,1 og i bekræftende fald hvilke
konsekvenser ønsker udenrigsministeren at dra-
ge i forhold til den danske udenrigspolitik over
for Kina?«

Skriftlig begrundelse

Kulturministeren sagde lørdag den 1. december
til dagbladet B.T.: »OL i 1936 var et facade-OL,
som Hitler brugte til at fremme sin nazistiske be-
vægelse. Det var glamourøst, spektakulært og
flot, og det gjorde et flot indtryk på det tids-
punkt. Jeg mener godt, at man kan sammenligne
det med OL i Beijing.«

Det undrer, at kulturministeren kan tillade sig
at sammenligne nazismens propaganda med
den kinesiske regering. Det er korrekt, at der er
store problemer med menneskerettighederne i
Kina, men det undrer, at regeringen agter at bru-
ge nazistiske sammenligninger som middel i ar-
bejdet for at øge respekten for menneskerettig-
heder i Kina.

Formanden:

Hr. Naser Khader.

Man taler fra sin plads og trykker på knap-
pen, så lampen lyser.

Værsgo.

Naser Khader (RV):

Kulturministeren har sammenlignet OL i Kina i
2008 med OL i Tyskland i 1936. Det gjorde han i
dagbladet B.T. den 1. december år 2001.

På den baggrund må jeg spørge udenrigsmini-
steren, om han er enig i den sammenligning,
og hvilke konsekvenser han ønsker at drage i
forhold til den danske udenrigspolitik over for
Kina. Det vil jeg gerne begrunde:

Jeg vil gerne vide, på hvilken måde udenrigs-
ministeren mener, at man kan sammenligne den
kinesiske regering med det nazistiske styre i
Tyskland. Hvad vi end kan mene om situationen
i Kina, er en sammenligning med nazismens
propaganda og politik en påstand af så voldsom
karakter, at det nødvendigvis bør medføre en
række konsekvenser.

Hvis det er udtryk for regeringens og uden-
rigsministerens officielle syn på Kina, må det ge-
nerelle danske samarbejde med landet vel over-
vejes. Skal Kina boykottes? Og er det idrættens
opgave at være politisk vagthund og håndhæve
politiske sanktioner?

Man kunne jo også mene, at netop placering
af OL i Kina i 2008 vil medvirke til at lægge pres
på den kinesiske regering.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg siger tak for spørgsmålet.

Det, man kan diskutere omkring Kina som
olympisk værtsland i 2008, når man sammenlign-
er med Tyskland i 1930'erne, er, at man jo så
skal være opmærksom på, at beslutningen om
1936 blev truffet af Den Olympiske Komité i
1929. Det, der er pointen, er, at det er meget
svært at forudse, hvorledes et etpartisystem vil
komme til at udvikle sig, det vil sige, man kan
ikke i 2001 vide, hvordan Kina er i 2008, fordi
det præcis er uforudsigeligt, hvad der sker i sy-
stemer i opbrud og i etpartisystemer.

Når det er sagt, så betyder det jo lige præcis,
at det drejer sig om at sørge for, at vi kan gøre
alt, hvad vi kan, for at Kina udvikler sig videre i
retning af mere liberale forhold, mere demokra-
ti, mere respekt for menneskerettighederne.

Så den politik, der skal føres, uanset hvilke
sammenligninger man måtte have lyst til at lave
på et eller andet tidspunkt i verdenshistorien, er
jo præcis den, der fremmer menneskerettighe-
der og demokrati og liberalisering i Kina. Det er
altså en dialog, en kritisk dialog, det er fasthol-
delse af menneskerettighedssituationen, når
man taler med kineserne og den kinesiske rege-
ring, og det er det økonomiske samkvem for at