

Aage Frandsen (SF):

Jeg vil godt i forlængelse af hr. Stavads spørgsmål spørge: Er der andre forlig, som den tidligere regering har indgået med forskellige partier i Folketinget på forskellige tidspunkter for 2, 3, 6 år siden, hvor man også mener, at man er kommet med et lille signal i valgkampen om, at dem kunne man godt tænke sig at få ændret, og at det er et signal om, at man har sagt aftalerne op?

Jeg vil godt tage et konkret eksempel: Venstre har nævnt, at man godt kunne tænke sig at lave nogle ting om i folkeskolen. Men jeg har intet hørt om, at Venstre ville opsiges forliget, så derfor tror jeg, det vil være vigtigt at få slået fast: Er der andre tilsvarende eksempler? Det må regeringen have gjort sig overvejelser om. Hvis man mener, at man i valgkampen har sagt aftaler op, var det rart at vide, for så kunne vi eventuelt diskutere, om vi også havde hørt det på samme måde. Og gør den uklarhed, der helt klart er om, hvad regeringen selv mener at have sagt, i forhold til hvad vi andre har hørt, sig også gældende på andre områder?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan bekræfte over for hr. Aage Frandsen, at regeringen har til hensigt at indlede forhandlinger med kredsen af folkeskoleforligspartier med henblik på fornyelser på folkeskoleområdet. Det er sagt før valget, det er gentaget i regeringsprogrammet, og det vil ske, så det er jo en diskussion om ord: Er det en opsigelse af et forlig, eller hvad?

Den procedure, vi vælger, er altså, at vi indkalder kredsen af forligspartier til en drøftelse, og så må vi se, hvad der udvikler sig derfra. Det er en ganske normal fremgangsmåde.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Hr. Morten Helveg Petersen for det sidste spørgsmål.

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg må i hvert fald give statsministeren ret i ét af hans udsagn her i dag, nemlig at vi ikke er fremme ved 2005 endnu. Men jeg er jo nødt til at opholde mig lidt ved konsekvenserne af en drøftelse i forligskredsen vedrørende Miljø-, Freds- og Stabilitetsrammen.

Nu kan jeg forstå, at statsministeren anerkender, at vi har et forlig, og det må indebære, at forligspartierne indkaldes for at drøfte, hvad det er, regeringen agter at gøre. Men ifald man ikke bliver enig, hvad så? Hvad er så de parlamenta-

riske konsekvenser af det? Vil statsministeren ikke medgive, at hvis det er den adfærdsform, vi skal se fremover i forbindelse med et indgået forlig, kan der være grund til blot en smule betænkelighed?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Der bliver rig lejlighed for alle til at drøfte det her, for regeringen agter at lægge sit finanslovsforslag – ligesom alle andre forslag i øvrigt – frem til fri forhandling i Folketingssalen, dvs. at partierne bliver indbudt til forhandlinger og kan drøfte alle spørgsmål vedrørende finansloven, også Miljø-, Freds- og Stabilitetsrammen. De partier, der i sin tid satte et mål op for, hvad der skulle ske i 2005, får altså rig lejlighed til at ytre sig.

Så spørger hr. Morten Helveg Petersen: Jamen hvad så hvis man nu ikke bliver enig? Jamen det er jo aldrig klogt på forhånd at sige noget om, hvad der sker, hvis man ikke bliver enig. Det kunne forstyrre forhandlingsforløbet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 11**Margrethe Vestager (RV):**

Det er meget glædeligt at høre statsministeren sige, at man vil fortsætte den linje, som den tidligere regering også lagde op til, nemlig at øge forskningsressourcerne. Vi havde også konstruktive drøftelser partierne imellem før valgets udskrivelse.

På et andet område havde vi også konstruktive drøftelser. Alle Folketingets partier var i færd med at drøfte en flerårsaftale for erhvervsskolesektoren, og der er skabt et meget solidt beslutningsgrundlag. Mange detaljerede analyser af området viser, at skolerne dels har behov for økonomisk ro i en periode, dels har brug for en styrke uddannelsens kvalitet og også de mere individuelle muligheder, der ligger for eleverne i erhvervsuddannelsesreformen, herunder de uddannelser, som netop skal til for at skaffe medarbejdere til ydelserne i den primære sektor.

Kl. 13.45

Derfor vil jeg spørge, om statsministeren er indstillet på, at undervisningsministeren genoptager de her drøftelser med henblik på en flerårsaftale for hele skolesektoren, eller om man blot til punkt og prikke vil opfylde daværende