

Tror statsministeren på den baggrund, at det er en effektiv udnyttelse af midlerne at lave en drastisk beskæring i det kommende år og det næste år og så hæve satsen dramatisk i 2004 og 2005? Er det sund administration? Er det den måde, den nye regering har tænkt sig at udnytte offentlige midler på?

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Nu skal hr. Jørn Jespersen lægge meget mærke til, hvad det er, jeg siger.

Det er da rigtigt, at der i november 1998 blev indgået en aftale om et mål frem til år 2005. Men det er jo også rigtigt, at de nuværende regeringspartier sagde meget klart inden valget, at vi ønsker besparelser på bistanden til udlandet, og vi har gjort det meget klart ved regeringens dannelse, at vi ser det, man kalder ulandsrammen, og rammen for miljø-, freds- og stabilitetsformål under ét.

Det vil være regeringens hensigt at gennemføre en samlet besparelse på 1,5 mia. kr., sådan som vi har sagt det før valget, og sådan som vi har redegjort for det i regeringsprogrammet, og det vil også komme til at fremgå af finanslovforslaget. Men hvad der skal ske videre frem mod år 2005, har vi overhovedet ikke taget stilling til.

**Holger K. Nielsen (SF):**

Det her er jo rystende. Statsministeren lyder som en krevler på Hjallerup Marked med de uklare svar, han kommer med.

Kan vi ikke få nogle helt klare svar: Vil regeringen overholde forliget? Vil regeringen fikle med forliget? Vil regeringen bryde forliget? Det må befolkningen og Folketinget da kunne få et helt, helt entydigt og klart svar på frem for den sorte sniksnak, vi hører i øjeblikket, og som blot er et forsøg på at sælge en trepattet ko som en virkelig god malkeko. Men det er den jo ikke, så lad os få et klart svar for en gangs skyld.

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Hvis hr. Holger K. Nielsen er blevet rystet over det, han har hørt her, er han blevet meget følsom på sine gamle dage, må jeg sige. (*Munterhed*).

Mit svar er meget klart: Der er indgået en aftale i november 1998 om at nå et mål i 2005, men regeringspartierne har også sagt meget klart forud for valget, at vi ønsker det alt sammen taget op til revurdering, og det er en fastslået tradition her i huset, at når man gør det, er man frit stillet. Men dermed har vi ikke taget stilling til, hvad der skal ske frem mod 2005, det gør vi senere.

Men jeg kan allerede nu krystalklart sige det samme, som vi sagde i valgkampen: regeringen vil foreslå en besparelse på 1,5 mia. kr., og vi ser ulandsrammen og Miljø-, Freds- og Stabilitetsrammen under ét.

**Ole Stavad (S):**

For det første kunne man måske bede statsministeren om en lille vejledning om, hvor det meget tydelige skriftsted findes – ikke i regeringsgrundlaget, men hvor man inden valget meddelte, at man ser Miljø-, Freds- og Stabilitetsrammen under ét sammen med ulandsbistanden.

For det andet vil jeg godt spørge, hvornår den tradition, som statsministeren henviste til, er ændret. Vi har altid haft en tradition for, at selv om man er med i en aftale eller et forlig, kan man stille forslag her i Folketinget, men man kan kun gennemføre dem, hvis det er sådan, at man bliver enig med sine partnere om det.

Betyder det, statsministeren siger, at selv om der er lavet en langsigtet aftale med partiet Venstre, bliver den praksis, den nuværende regering vil leve med som mindretalsregering, at uanset hvad vi aftaler med denne regering uanset at det indfases over en årrække og fremgår af aftalen – at når der er valg, og man bare siger et eller andet i valgkampen om, at man vil noget andet, fjerner det enhver forpligtelse? Det er en virkelig nydannelse i et land, der lever med mindretalsregeringer, må jeg sige til statsministeren, og man skal tænke sig meget grundigt om, inden man introducerer den model.

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Det er en ganske almindelig praksis, at hvis man annoncerer før et valg, at man har et ønske om at tage gamle aftaler op, kan man gøre det. Det er en meget fastslået praksis her i huset.

Kl. 13.40

Det næste er: Vi er slet ikke fremme ved 2005 endnu, og der er ikke nogen, der kan konstatere noget brud på noget som helst. Men det, vi siger nu, er det samme, som vi sagde i valgkampen, nemlig at vi vil gennemføre en besparelse på 1,5 mia. kr. Det, jeg så tilføjer nu, er: Vi har ikke taget stilling til, hvad der videre skal ske frem mod 2005. Det er jo meget tidligt at tage en diskussion i starten af 2002 om, hvordan situationen er i 2005.

**Fjerde næstformand** (Margrete Auken):

Hr. Aage Frandsen har bedt om ordet.