

Jacob Buksti (S):

Statsministeren sagde, at vi ikke ville blive udsat for overraskelser. Det, som kommer, svarer fuldt ud til det, V og K sagde under valgkampen.

Under valgkampen sagde statsministeren i duellen med hr. Poul Nyrup Rasmussen i DR 1: »Selvfølgelig koster det ikke en krone at holde skatten i ro.« Hvordan kan man sige sådan noget? Det at holde skatten i ro koster ingen penge!

Hvordan harmonerer det med det, som ministeren for videnskab, teknologi og udvikling udtaler til Politiken den 27. december: »I første omgang bliver der tale om en slags brandslukning for at lave nogle af de ændringer, som vi er nødt til at foretage for at leve op til vores løfter fra valgkampen. Hvor vi lander her i første fase afhænger af de mange penge, der skal til for at finansiere skattestoppet. Det er klart, at der sker nogle omprioriteringer, som også vil ramme universiteterne.«

Hvor blev det sagt under valgkampen, at der skulle ske nedskæringer på universiteterne for at finansiere skattestoppet?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Først vil jeg sige til hr. Mogens Lykketoft, at selvfølgelig må overvejelserne om fremtidig rekruttering af arbejdskraft indgå i vurderingen af såvel tilrettelæggelsen af uddannelsessystemet som de overenskomstforhandlinger, der skal finde sted. Men det overlader jeg ganske trygt til finansministeren.

Til hr. Jacob Buksti: Selvfølgelig koster det ikke penge at holde skatten i ro, men det, den nye regering har opdaget, er, at den tidligere regering jo efterlod sig et finanslovsforslag, hvori der var planlagt forhøjelser af skatter og afgifter på 2 mia. kr., og naturligvis har vi taget disse ekstra skatter af bordet, fordi denne regering er imod nye skatter og afgifter, og selvfølgelig står vi så der og skal finde finansiering af 2 mia. kr., som den tidligere regering havde planlagt de nye skatter og afgifter til. Det siger sig selv. Men det har vi også fundet pengene til.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Ole Stavad. Jeg tror, jeg glemte at give statsministeren ordet før. Nu gav jeg ham i hvert fald 2 minutter. Så er det hr. Ole Stavad.

Ole Stavad (S):

Jeg har lidt svært ved at se, hvordan det, statsministeren siger, harmonerer med et brev, som jeg forstår er gået ud til samtlige amtsråd i går,

foranlediget af, at de amtslige budgetter har betydet en merudgift i forhold til det forudsatte. Som det fremgår af brevet, underskrevet af både finansministeren og indenrigs- og sundhedsministeren, er det specielt på det sociale område, der har været overskridelser, og man henstiller kraftigt til amtsrådene om at revurdere deres budgetter, hvilket jo vil have som konsekvens, at de allersvageste, som amterne tager sig af på det sociale område, i givet fald ville blive udsat for noget, der på deres område er kraftige beskæringer.

Jeg mener, at statsministeren sammen med de øvrige i regeringen signalerede, at man var optaget af den lille mand. Hvordan harmonerer det?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det, regeringen siger til såvel amterne som kommunerne, er, at der skal stå respekt om indgåede aftaler. Som bekendt har amter og kommuner indgået økonomiske aftaler med den tidligere regering, og som det også er alle bekendt, er de aftaler ikke ganske blevet opfyldt. Og det, den nye regering så siger til amter og kommuner, er: I respekt for indgåede aftaler bør I overveje, om ikke disse nye budgetter, der altså overskrider det planlagte, kan revurderes.

Det, regeringen ikke vil blande sig i, er, hvordan kommuner og amter så vil gøre det og fordele det. Men jeg tror, at alle i dette Ting må have en interesse i, at der står respekt om indgåede aftaler, som indgås mellem regeringen og de kommunale parter, og det er blot det, regeringen har ønsket at understrege i brevet til kommunerne og amterne.

Kl. 13.25

Aage Frandsen (SF):

Jeg vil godt i forlængelse af statsministerens svar til hr. Jacob Buksti spørge, om ikke den nuværende regering, da de nuværende regeringspartier var i opposition, var klar over, at regeringen havde fremsat forslag om skatteforhøjelser, og at den havde foreslået forskellige ting, som krævede en finansiering. Man måtte derfor på dette tidspunkt også vide, at hvis ikke man ville gennemføre det på denne måde, så måtte det gennemføres på en anden måde, hvis økonomien skulle hænge sammen. Det er derfor, at regeringen så nu foreslår besparelser på f.eks. universiteter, på daghøjskoler osv., som enten ikke har været annonceret eller ikke har været annonceret i det omfang.