

skal også have en ende, og derfor må det være rimeligt at sige, at der sættes en frist til den 15. januar.

Møder de fire partier dér op med en fælles indstilling om et folketingsmedlem, vil min indstilling være, at det borgerlige valgforbund skal følge det forslag. Hvis de fire partier ikke møder op med den indstilling, må det borgerlige valgforbund selv drøfte, hvem det skal være.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg synes altså, det her er noget pjat. Jeg vil godt sige allerede nu, at for min skyld kan det borgerlige valgforbund blive indkaldt i morgen og så få det her sat på plads. Det her kispus, som vi er udsat for, synes jeg ikke er værdigt.

At hævde, at unionsmodstanden ikke har mulighed for at finde den repræsentant, vi føler os bedst repræsenteret af, til det konvent, udstiller, at det her tilbud nok ikke var så ærligt ment, som statsministeren har forsøgt at give indtryk af.

Jeg må ærlig talt sige, at når statsministeren udmærket er klar over, at vi har forsøgt at finde et tidspunkt, hvor alle fire partier kunne være til stede, men hvor to af partierne ikke mødte op, ikke har ønsket det, hvorfor i alverden skal vi så vente til den 15. januar? Så kan vi da lige så godt få det ordnet i en fart.

Jeg må bare som afslutning konstatere, at det er statsministeren, der ikke vil spørge de andre EU-lande, om de vil have noget imod, at den danske unionsmodstand er repræsenteret af den, man bredest i unionsmodstanderkredsen finder er den rigtige.

Her mener vi fra Dansk Folkepartis side, at vi også skal inddrage JuniBevægelsen og Folkebevægelsen mod EU som to meget væsentlige aktører i unionsmodstanden i Danmark. Det er nogle bevægelser, som ikke er repræsenteret i Folketinget, og de bør også inddrages i det her arbejde. Det nægter statsministeren os mulighed for.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jamen det er jo ganske uden mening at stille et spørgsmål til andre om noget, som fremgår selvklart af beslutninger truffet i Laeken, nemlig at de nationale repræsentanter for de nationale parlamenter skal være valgt af og blandt de parlamentarikere, der er i de nationale parlamenter. Det fremgår lysende klart. Derfor er der ingen grund til at spørge om det.

Så siger hr. Kristian Thulesen Dahl, at det her udstiller, at tilbuddet ikke var ærligt ment. Det er jo en forkert fremstilling. At det er ærligt ment demonstreres jo bedst af, at jeg fastholder tilbuddet til det sidste, på trods af at de fire partier ikke har kunnet enes om noget som helst. Hvis det her udstiller noget, så er det, at unionsmodstanderne ikke kan enes om en fælles repræsentant.

Men det skal jeg ikke hovere over. Jeg fastholder tilbuddet, og så må det være sådan, at da det skal have en ende, må det borgerlige valgforbund så træffe beslutningen. Men min indstilling vil fortsat være, at det borgerlige valgforbund skal pege på en repræsentant for et af de unions skeptiske partier.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Kl. 13.15

Spm. nr. US 9

Mogens Lykketoft (S):

Der er jo mange forlydender i medierne om regeringens politiske udspil, og dem skal man selvfølgelig være varsom med at fæste lid til. Man må erkende, at der er stor usikkerhed, og der er mange, der er bekymrede for en stor fyringsrunde her i slutningen af januar inden for det statslige område.

Nu forstår jeg, at statsministeren siden i går har det samlede billede af, hvad det er for en politik, man vil fremlægge i finanslovsforslaget. Derfor vil jeg sådan set bare bede statsministeren om i dag at bekræfte tre ting:

For det første løftet fra valgkampen om, at vi ikke vil komme ud for overraskelser i forhold til det, der blev sagt i valgkampen; for det andet løftet under åbningsdebatten fra statsministeren om at respektere alle indgåede forlig og for det tredje, at regeringen vil respektere, at kommuner og amter får en økonomi, så de kan indfri alle de løfter, som bl.a. regeringspartierne afgav på deres vegne i valgkampen.

Jeg går derfor ud fra, at statsministeren i dag kan dementere de nedskæringstrusler, Venstres ordfører er kommet med i forhold til de kommunale bloktilskud.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Til de tre spørgsmål kan jeg svare for det første: Nej, der vil ikke være store overraskelser i forhold til det, regeringspartierne gik til valg på, og det, som allerede fremgår af regeringsprogrammet. Tværtimod vil der være en nøje overens-