

**Svar (12/12 01)**

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigspolitichefen om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

**Spm. nr. S 31**

Til justitsministeren (5/12 01) af:

**Jacob Buksti (S):**

»Vil ministeren redegøre for, hvorledes prioriteringen foretages i de lokale politikredse, og hvorledes ministerens og Rigspolitiets muligheder er for at påvirke denne prioritering?«

**Svar (12/12 01)**

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigspolitichefen om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

**Spm. nr. S 32**

Til trafikministeren (5/12 01) af:

**Jacob Buksti (S):**

»Er det korrekt, som det er oplyst af DSB's administrerende direktør Henrik Hassenkam i forbindelse med præsentationen af de nye IC4-tog i Torino, jf. Politiken 30. november 2001, at DSB har givet bud på at køre de udbudte 15 pct. af jernbanetrafikken i Danmark, d.v.s. trafikken på de midt- og vestjyske regionalstrækninger, til 50 pct. af den pris, DSB i dag kører det for, under forudsætning af, at det fremsendte bud må betragtes som seriøst, hvad bygger det så på af forudsætninger, og betyder det, at DSB vil kunne køre den øvrige del af jernbanetrafikken i Danmark til halv pris, og er det i overensstemmelse med reglerne for udbudsforretninger eller »god

skik« i denne forbindelse, at de enkelte bydere, mens de forskellige bud er til vurdering, offentligt giver tilkende, hvad deres bud indeholder, og i benægtende fald hvad agter ministeren at gøre i denne forbindelse?«

**Svar (11/12 01)**

**Trafikministeren (Flemming Hansen):**

Jeg vil næsten tro, at spørgeren må være klar over, at svaret må blive i stil med følgende:

Så længe vurderingen af de indkomne tilbud på togbetjeningen af de udbudte banestrækninger i Midt- og Vestjylland pågår, og der ikke er truffet nogen afgørelse om valg af operatør, vil jeg ikke kommentere processen, de enkelte bydere eller udtalelser fra disse.

**Spm. nr. S 40**

Til statsministeren (7/12 01) af:

**Jacob Buksti (S):**

»Hvad er den saglige begrundelse for, at der i forbindelse med den nye regerings dannelse sker en overførsel af dansk og international regulering af færdsel og færdselssikkerhed samt sager vedrørende færdselsadfærd fra Trafikministeriet til Justitsministeriet, og betyder det, at regeringen mener, at den hidtidige placering af området har været uhensigtsmæssig – også når det ses i europæisk sammenhæng?«

**Svar (14/12 01)**

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Den omfattende ressortomlægning, som blev gennemført i forbindelse med regeringsdannelsen, er resultatet af grundige overvejelser af såvel saglig som praktisk karakter. Baggrunden for den konkrete ressortomlægning fra Trafikministeriet til Justitsministeriet har især været ønsket om at tilbageføre sager vedrørende færdselsloven til Justitsministeriet, hvorunder færdselspolitiet hører.