

for at have manglende respekt for FN. Det, regeringen vil, og det, regeringen har sagt, er, at vi udsender en styrke nu, og at vi udsender en stabiliseringsstyrke, og vi arbejder hårdt på det.

Må jeg så i øvrigt til slut takke partierne, de, der støtter forslaget, og også sige til det hr. Kaalund, som også andre har været inde på, nemlig at den tale, hr. Kaalund holdt, var jeg mere glad for end den i går, men det kan være nuancer.

Jeg synes også, at vi fra mit ministeriums side skylder at rette en tak til Forsvarsudvalget og Forsvarsudvalgets medlemmer og ansatte, fordi man har orket at arbejde, som man har gjort i løbet af natten her. Det har været en overordentlig stor arbejdsbyrde, der har været lagt på udvalgets ansatte og medlemmerne. Det vil vi i regeringen takke for at man ville.

Med det angreb, som USA blev udsat for den 11. september, så man for første gang terrorismen vise sit mest bestialske og feje ansigt. Ikke kun USA følte sig ramt af terroren, NATO udtrykte resolut sin solidaritet med USA og erklærede, at angrebet på USA var et angreb på hele alliancen, herunder Danmark.

USA's regering har efter terrorangrebet den 11. september efter min mening med fortræffelig politisk håndtering opbygget en alliance, en koalition, som det er lykket at holde sammen på, og som var rettet mod bekæmpelsen af Osama bin Laden og hele hans terrornetværk. Den kampagne ser ud til at være gået godt, det glæder os.

Danmark har, også under den tidligere regering, udtrykt solidaritet med USA og andre lande, der deltager i kampen mod terrorismen. Med den beslutning, Folketinget om lidt tager, viser vi endnu en gang ganske konkret og med et meget vigtigt bidrag, at vi bakker op om USA, og vi demonstrerer vores vilje til at deltage i kampen mod terrorismen.

Vi vil samtidig fra regeringens side, som det jo fremgår af beslutningsforslaget, yde en markant humanitær støtte, økonomisk støtte, til Afghanistan og vil være med til at opbygge landet.

Vi undersøger i disse timer mulighederne for at kunne udsende et bidrag til den stabiliseringsstyrke, der skal operere omkring Kabul og sikre den svage midlertidige konstellation, man har lavet, den regeringsdannelse, kan man sige, man har lavet og vedtaget på Bonnmødet her for kort tid siden.

Vi ved i talende stund ikke, om Danmark kommer til at bidrage til den af England ledede stabi-

liseringsstyrke, men vi er fra regeringens side vilige til at yde bidrag. Så vi vil følge to spor:

Spor 1, den styrke, vi nu sender ud, skal primært bekæmpe terrorismen, rydde op i de lommer, som stadig er derude, og som forhindrer, at vi kan sende nødhjælp ud. Og så kommer spor 2, stabiliseringsstyrken, som vi er klar til at sende ud, hvis det bliver en realitet.

Jeg takker de partier, som har taget et ansvar her. Det er et tungt ansvar, og jeg takker, fordi man har gjort det. Det har jeg respekt for. Alt andet har jeg ikke respekt for.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg synes, det ville tjene ministeren til ære, hvis han kom herop og simpelt hen erkendte, sådan som det jo er, at han har fremlagt en forkert fortolkning af NATO's artikel 5, således som det også krystalklart fremgik af den udtalelse, som Venstres ordfører kom med, og som fjernede enhver tvivl på det punkt.

Der skal intet gå af ministeren, hvis ministeren kommer herop og siger: Jeg tog fejl. Det kan vi alle sammen komme til, og jeg kan love ministeren, at hvis han gør det, vil jeg overhovedet ikke fremover klandre ham for, at han tog fejl, men tværtimod anerkende, at han erkendte det.

Så skal jeg sige til ministeren – det vil sikkert bedrøve ministeren – at Enhedslisten fortsat vil kæmpe for, at også forsvarets personel kan få foretræde for Folketinget, inden vigtige beslutninger, der vedrører forsvarets personel, træffes. Det tror jeg er en melding, ministeren vil være ked af, det er jeg godt klar over, men det vil være Enhedslistens holdning, og det er i overensstemmelse med det demokratiske syn, vi har, på, hvordan sager bør behandles her i Folketingssalen.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Ministeren nævnte, at han ikke havde respekt for partier, der ikke deler hans opfattelse. Fair nok, det er så et bestemt demokratisk synspunkt, som jeg ikke deler, og som bestyrker min tro på, at ministeren på et tidspunkt kan have behov for en demokratisk grundskoling.

Er det virkelig sådan, at de lande, der ikke går ind i den her aktion, dermed ikke udviser solidaritet?

Jeg tør vædde på, at når mødet i London er overstået her i weekenden, vil der være et antal europæiske lande, der stiller sig bag USA, men